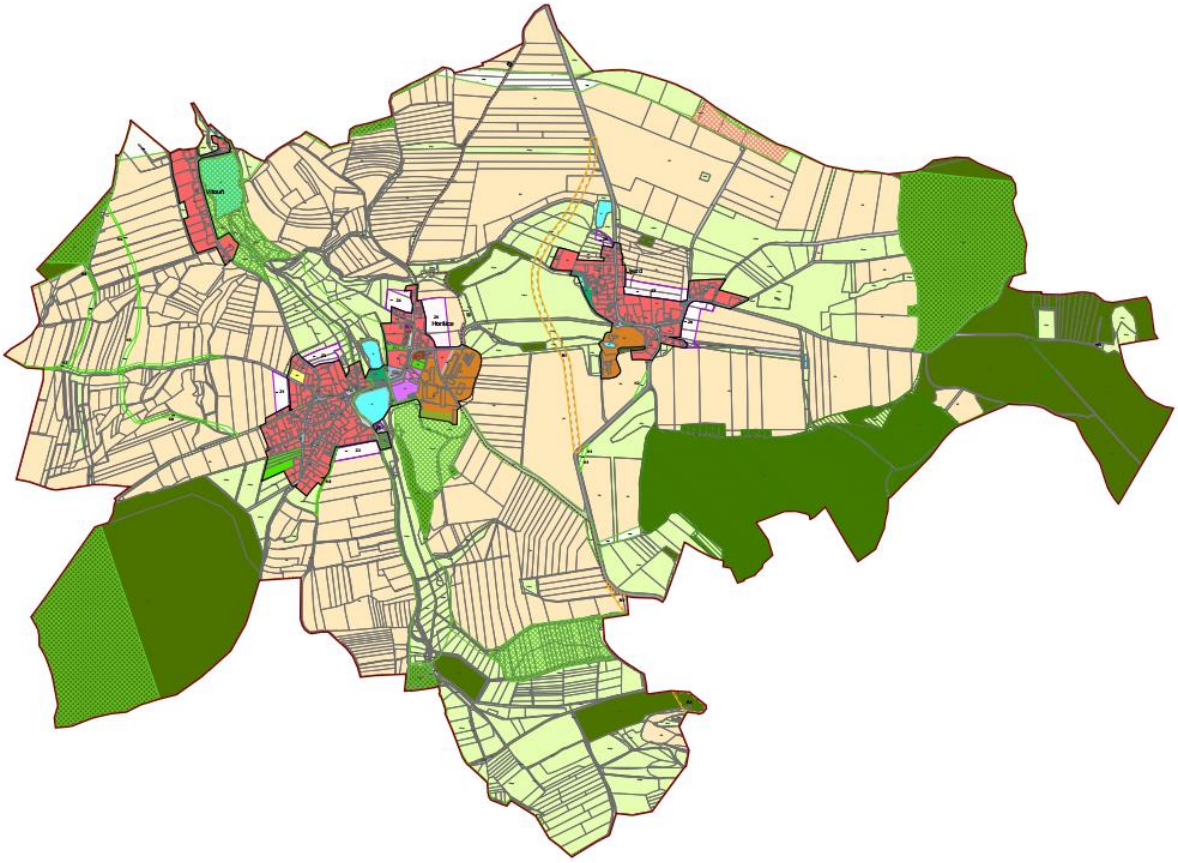
Územní plán Horšice

Odůvodnění územního plánu



Obec

Horšice, ORP Přeštice
Statutární zástupce: Miroslav Čepický, starosta obce
Kontakt: horsice@obec-horsice.cz, tel.: +420 377 986 666
Řešené katastrální území: Horšice, Újezd u Horšic
Obec s rozšířenou působností: Přeštice

Pořizovatel dokumentace

Městský úřad Přeštice, Odbor výstavby a územního plánování
Kontaktní adresa: Husova 465, 334 01 Přeštice

Zpracovatel dokumentace

Akad. arch. Václav Šmolík a kolektiv
B. Smetany 7, 312 15 Plzeň, IČO: 10395580

Spolupráce

Rozvojová inženýrská společnost, s.r.o., Jugoslávská 20, 326 00 Plzeň, IČ 25235966
Geo Vision s.r.o., Chodovická 472/4,193 00 Praha 9, IČ 25128442

Obsah

Obsah **2**

1. Postup při pořízení územního plánu **4**

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem **6**

2.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválené vládou ČR 20.7.2009 usnesením č. 929 (PÚR ČŘ), ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády č. 276 ze dne 15. 4. 2015 .. 6

2.2 Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, vydanými Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 2.9.2008 č. usnesení 834/08 (ZÚR PK) 7

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území **8**

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů **9**

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů **10**

Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení: 10

Dotčené orgány, které uplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska bez připomínek: 11

Dotčené orgány, které ve stanovené lhůtě připomínky neuplatnily: 11

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí: 11

6. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4 stavebního zákona pořizovatelem: **12**

7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí **13**

8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 ..... **13**

9. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly **13**

10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty **13**

10.1 Zdůvodnění vymezení zastavěného území 13

10.2 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot 14

10.3 Zdůvodnění urbanistické koncepce 18

10.4 Zdůvodnění vymezení ploch změn 19

10.5 Zdůvodnění vymezení ploch rezerv 21

10.6 Zdůvodnění systému sídelní zeleně 21

10.7 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury 22

10.8 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny 29

10.9 Radonové riziko 41

10.10 Staré zátěže, požadavky civilní ochrany 41

10.11 Zdůvodnění vybrané varianty řešení 41

10.12 Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch s jiným způsobem využití 42

10.13 Zdůvodnění vyhodnocení urbanistické studie Horšice a Újezd 42

11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 42

Kvantifikace navrženého rozvoje 43

12. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území 44

13. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání ÚP 44

14. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení 47

15. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa 47

Bonitované půdně ekologické jednotky 47

Přehled ploch navržených k odnětí ZPF 48

Zdůvodnění navrhovaného řešení 50

Ochrana lesního půdního fondu 50

16. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění 51

17. Vyhodnocení připomínek 52

18. Údaje o počtu listů Odůvodnění a počtu výkresů k němu připojené grafické části 55

19. Poučení 56

20. Účinnost 56

1. Postup při pořízení územního plánu

Pořízení územního plánu Horšice bylo schváleno usnesením ze 2. veřejného jednání zastupitelstva obce Horšice ze dne 1. 6. 2011. Důvodem pro pořízení Územního plánu Horšice bylo získání legislativně závazného nástroje k účinné a účelné regulaci a koordinaci činností v území obce, s přihlédnutím k velikosti správního území a jeho významu ve struktuře osídlení a potřebou mít v delším časovém období k dispozici komplexní územně plánovací dokumentaci, která stanoví hlavní zásady rozvoje tohoto sídla a která bude sloužit jako koncepční podklad pro řízení rozvoje a rozhodování v řešeném území.

Dne 16. 4. 2012 byly předány projektantem na Městský úřad Přeštice, odbor výstavby a územního plánování zpracované doplňující průzkumy a rozbory v rozsahu územně analytických podkladů, které posloužily jako základní podklad pro zpracování návrhu zadání územního plánu. Rozbory byly zaměřeny na vyhodnocení současného stavu, všech dostupných limitů využití v tomto území a podmínek využívání v řešeném území.

Oznámení o projednávání Zadání územního plánu Horšice bylo zahájeno MěÚ Přeštice, odborem výstavby a územního plánování, dne 2.05.2012 pod č.j.:OVÚP-ŠTP/10486/2012, kdy ve lhůtě 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele vyjádření s uvedenými požadavky na obsah územního plánu, ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Pořizovatel projednal návrh zadání územního plánu a na základě uplatněných požadavků a podnětů ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení Zastupitelstvu obce Horšice. Zadání územního plánu Horšice bylo schváleno Zastupitelstvem obce Horšice usnesením ze 3. Veřejného jednání zastupitelstva obce Horšice ze dne 12. 9. 2012.

Dne 28. 11. 2012 pořizovatel předal projektantovi jedno pare schváleného zadání územního plánu Týniště spolu s kopiemi stanovisek dotčených orgánů obdržených v průběhu projednávání návrhu zadání ÚP.

Dne 30. 9. 2013 pod č.j.:OVÚP-ŠTP/21533/2013 pořizovatel předložil zastupitelstvu obce návrh rozhodnutí o dalším postupu pořizování územního plánu Horšice.

Dne 24. 3. 2014 byl projektantem pořizovateli předán jeden výtisk návrhu územního plánu Horšice pro společné jednání.

Pořizovatel se s tímto předloženým návrhem územního plánu seznámil a sdělením ze dne 22. 4. 2014 pod č.j.:PR-OVÚP-ŠTP/9316/2014 zaslal projektantovi své připomínky a požadavky k úpravě výše uvedeného návrhu.

Ze strany projektanta byl upravený návrh územního plánu doručen v elektronické podobě pořizovateli dne 22. 12. 2014.

Pořizovatel posoudil úplnost doručeného upraveného návrhu územního plánu, jeho soulad s právními předpisy, ve kterém shledal nedostatky a došel k závěru, že je nutno návrh ÚP před společným jednáním upravit. Dne 12.2.2015 proběhlo v kanceláři odboru výstavby a územního plánování MěÚ Přeštice ústní jednání pořizovatele se zhotovitelem a byly projednány „Pokyny pro úpravu návrhu ÚP

Horšice. Dne 17.2.2015 pod č.j.:PR-OVÚP-RYP/4584/2015 zaslal pořizovatel zhotoviteli sdělení k úpravě textové i grafické části návrhu dle pokynů sdělených při ústním jednání dne 12.2.2015.

Dne 25.2.2015 byl pořizovateli zhotovitelem předán návrh územního plánu Horšice pro společné projednání.

Pořizovatel oznámením ze dne 2.3.2015 pod č.j.:PR-OVÚP-RYP/5767/2015 dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) oznámil konání společného jednání o návrhu územního plánu Horšice. Zároveň byl pořizovatelem návrh územního plánu Horšice zveřejněn veřejnou vyhláškou ze dne 2.3.2015 pod č.j.:PR-OVÚP-RYP/5780/2015 s možností podat písemné připomínky ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky a jedno pare návrhu územního plánu Horšice bylo předáno Krajskému úřadu Plzeňského kraje – odboru regionálního rozvoje pro posouzení.

Společné jednání se konalo 28.4.2015.

Ve stanovené lhůtě uplatnily dotčené orgány svá stanoviska, která byla do návrhu ÚP zapracována a veřejnost písemné připomínky.

Dne 24.6.2015 pod č.j. PR-OVÚP-RYP/16471/2015 zaslal, v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona, MěÚ Přeštice, odbor výstavby a územního plánování, předložení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací uplatněných k návrhu územního plánu Horšice k posouzení Krajskému úřadu Plzeňského kraje – odboru regionálního rozvoje. Tento nadřízený dotčený orgán následně vydal dne 27.7.2015 pod č.j.:RR/2726/15 stanovisko, kde sděluje, že návrh ÚP Horšice lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ust. § 52 stavebního zákona.

Dne 12.8.2015 pod č.j.:PR-OVÚP-RYP/20318/2015 byl, na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Horšice, ze strany pořizovatele dán pokyn zpracovateli, aby návrh územního plánu Horšice před veřejným projednáním upravil. Následovalo předložení upraveného návrhu územního plánu Horšice ze strany zpracovatele pořizovateli a to elektronickou formou. Pořizovatel v upraveném návrhu shledal stále nedostatky a proto na den 18.2.2016 svolal jednání se zpracovatelem. Tyto nedostatky s ním projednal a dne 22.2.2016 pod č.j.:PR-OVÚP-RYP/4479/2016 zaslal zpracovateli pokyny pro úpravu návrhu ÚP.

Dne 15.4.2016 byl zpracovatelem pořizovateli předán upravený návrh územního plánu Horšice pro veřejné projednání.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu bylo oznámeno dne 29.4.2016 pod č.j.:PR-OVÚP-RYP/11532/2016 veřejnou vyhláškou v souladu s § 52 stavebního zákona. Návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadě Přeštice (odbor výstavby a územního plánování) a Obecním úřadě Horšice. Současně bylo oznámení o veřejném projednání vystaveno ke shlédnutí na internetových stránkách města Přeštice a obce Horšice.

Veřejné projednání se konalo dne 14.6.2016 v zasedací místnosti Městského úřadu Přeštice, Husova ul. 465 a byl z něj pořízen písemný záznam.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil podle § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky veřejného projednání a dne 3.8.2016 pod č.j.:PR-OVÚP-RYP/20966/2016 zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu a doručil je dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako

nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska s tím, že pokud dotčený orgán či krajský úřad neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Pořizovatel obdržel jedno souhlasné písemné stanovisko dotčeného orgánu bez připomínek. Ostatní dotčené orgány tak vyjádřily souhlas mlčky.

Pořizovatel vyhodnotil výsledek projednání a dal pokyn zpracovateli k doplnění návrhu územního plánu. Dalším krokem bylo předložení územního plánu Horšice společně s odůvodněním a návrhem na vydání územního plánu Zastupitelstvu obce Horšice dle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválené vládou ČR 20.7.2009 usnesením č. 929 (PÚR ČŘ), ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády č. 276 ze dne 15. 4. 2015

Obec Horšice není zahrnuta do žádné rozvojové osy, specifické oblasti ani rozvojové oblasti. Nejsou na ni tedy z hlediska zásad územního rozvoje Plzeňského kraje kladeny žádné specifické požadavky.

Republikové priority dle části 2.2 PÚR ČR - články 14 až 32 pojmenovávají nejzásadnější principy územního plánování a tvoří tak základ pro stanovení koncepce rozvoje území a ochrany jeho hodnot. Ty jsou dále rozvíjeny v kapitolách B. a C. výrokové části.

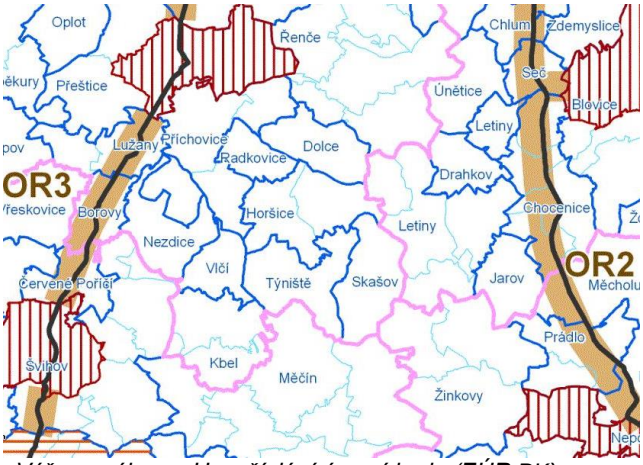
V rámci republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území je nutné vytvářet podmínky pro následující oblasti:

- ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území,
- při stanovování způsobu využití území dávat přednost komplexním řešením,
- vytvářet v území podmínky pro vytváření pracovních příležitostí,
- vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields),
- vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability krajiny,
- chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně,
- vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území,
- vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny,
- vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území.

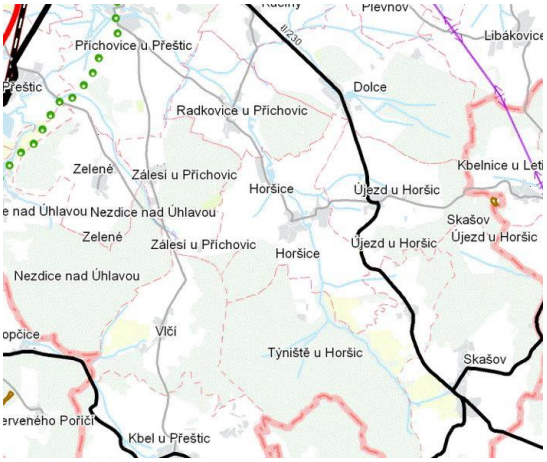
ÚP respektuje uvedené požadavky v plném rozsahu.

2.2 Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, vydanými Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 2.9.2008 č. usnesení 834/08 (ZÚR PK)

ZÚR PK byly vydány formou opatření obecné povahy dne 19. 09. 2008 a nabyly účinnosti dne 17. 10. 2008.



Výřez z výkresu Uspořádání území kraje (ZÚR PK)



Výřez z výkresu Plochy a koridory nadmístního významu (ZÚR PK)

Podle tohoto dokumentu není řešené území zařazeno do žádných specifických ani rozvojových oblastí nadmístního významu, neprochází jím ani rozvojová osa dle ZÚR PK.

ZÚR PK stanovují ***priority územního plánování Plzeňského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.*** V prioritách je důraz kladen na vyvážený vztah mezi těmito pilíři udržitelného rozvoje území – rozvoj hospodářských aktivit, sociální soudržnost, ochrana přírodních podmínek, technická infrastruktura a sídelní struktura a rekreace.

V rámci hlavních cílů územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje v Plzeňském kraji ÚP respektuje tyto zásady:

- výstavbu v obcích usměrňovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit,
- zvyšování atraktivity pro trvalé bydlení ve vazbě na město Přeštice,
- zvyšování atraktivity pro hospodářské aktivity,
- při návrhu rozvojových ploch minimalizovat zábory ZPF v I. a II. třídě přednosti v ochraně,
- v sídlech lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (zejména vytváření souvislých ploch veřejné zeleně, památkovou ochranu a zachování civilizačních a kulturních hodnot).

Územní plán je navržen v souladu s územně plánovací dokumentací okolních obcí a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, které pro řešenou oblast definují následující obecné požadavky:

- Regulovat výstavbu s ohledem na ochranu životního prostředí a rekreační předpoklady území.

- Posilovat tradiční podnikatelské aktivity s využitím místních zdrojů.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace.

Pilíře udržitelného rozvoje území

Hospodářský rozvoj

Možnosti využívání zemědělských ploch nejsou regulovány. Záměrem je, aby krajina byla využitelná jak pro produkci na orné půdě, tak i pro tradiční sadovnictví.

Sociální soudržnost

V rámci tohoto pilíře je řešen rozvoj bydlení a vybavení obce veřejnou infrastrukturou.

Životní prostředí

Řešeného území se týká požadavek ochrany nezastupitelných přírodních hodnot. Požadavek je naplněn implementací nového Územního systému ekologické stability (ÚSES) (priorita 5). UP respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty (priorita 41 a 43).

Technická infrastruktura

V rámci tohoto pilíře jsou vymezeny plochy pro výstavbu a obnovu místních a účelových komunikací v souladu s možnostmi krajiny a požadovanými kapacitami (priority 31 a 33).

Sídelní struktura a rekreace

Cílem územního plánu je zachovat specifickou tvářnost sídla. Z toho důvodu přistupuje konzervativně k návrhu ploch pro bydlení i rekreaci.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

ÚP Horšice byl zpracován v souladu s cíli územního plánování dle §18 a úkoly územního plánování dle §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, neboť v řešeném území vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území těmito aspekty:

- koordinací využívání území,
- stanovením urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny,
- zachování a rozvíjení kulturních a přírodních hodnot území,

- udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé prostředí (ochrana krajiny, vymezení ÚSES, zakázání zástavby ve volné krajině), podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel,
- územním plánem obce je stanovena urbanistická koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- byly stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
- vytvářením podmínek pro zabezpečení rozvoje dopravní infrastruktury (účelové a místní komunikace) a technické infrastruktury,
- obecně vytvářením podmínek pro výstavbu,
- při řešení územního plánu byly zohledněny jak veřejné, tak soukromé zájmy na rozvoji území.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

ÚP Horšice je řešen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a je proveden dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

ÚP vymezuje v kap. F textové části výroku nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, tyto „plochy zeleně“ s rozdílným způsobem využití, které nelze zařadit do jiných funkčních ploch:

- plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS).

Tyto plochy byly vymezeny z důvodu funkční specifičnosti, hlavním důvodem bylo právo volného přístupu bez omezení, definované pro veřejná prostranství zákonem o obcích, které nemusí být nutně podmínkou pro uvedené plochy zeleně.

Funkční mezofilní biocentra ÚSES jsou lokálně překryvným způsobem umístěna převážně ve fungujících hospodářských lesích. Vymezení biocentra ve funkčním lese klade na tuto plochu pouze podmínku, že nesmí být snížena ekologická stabilita biocentra při hospodářském využívání. Funkční hygrofilní biocentra a biokoridory jsou umístěny v údolních nivách, které jsou většinou plně funkční.

Nefunkční koridory se většinou nacházejí na plochách zemědělského půdního fondu, povětšinou orné půdě, kde by bez vymezení překryvné plochy nebylo většinou možné ÚSES založit.

Grafické zobrazení ÚP bylo zvoleno s ohledem na přehlednost předávaných dat.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 28.4.2015.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání o Návrhu ÚP Horšice:

Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení:

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Stanovisko ze dne 27.5.2015 č.j.: 256/520/15, 16079/ENV/15 – Ministestvo životního prostředí, jako dotčený orgán při projednávání územně plánovací dokumentace podle § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko:

Ministerstvo sděluje, že se podle dostupné mapové dokumentace spravované Českou geologickou službou na území obce Horšice nachází poddolované území (bod), které bylo vyznačeno v grafice ÚP (koordinační výkres). Proto ministerstvo nemá žádné další požadavky ani námitky k následnému projednání návrhu tohoto územního plánu.

Vyhodnocení :

Výše uvedená podmínka byla v návrhu územního plánu Horšice akceptována.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Stanovisko ze dne 10.3.2015 č.j.: ŽP/2417/15 – Krajský úřad Plzeňského kraje, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu územního plánu obce Horšice zásadní připomínky. Orgán ochrany ZPF pouze doporučuje provést v k.ú. Horšice etapizaci rozvojových ploch pro bydlení, případně zvážit převedení části těchto ploch do rezerv.

Vyhodnocení :

Výše uvedená připomínka nebyla v návrhu ÚP Horšice akceptována. Pro plochy pro bydlení nelze stanovit pořadí změn v území.

Dotčené orgány, které uplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska bez připomínek:

Plzeňský kraj, Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství, Škroupova 18, Plzeň

Městský úřad Přeštice, odbor správní a dopravní, Masarykovo nám. 107, Přeštice

Městský úřad Přeštice, odbor školství, vnitřních věcí a památkové péče, Masarykovo nám. 107, Přeštice

Ministerstvo obrany ČR– sekce ekonomická a majetková, Tychonova 1, Praha 6

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skrétova 15, Plzeň

Dotčené orgány, které ve stanovené lhůtě připomínky neuplatnily:

Městský úřad Přeštice, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 107, Přeštice

Obvodní báňský úřad Plzeň pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřímalého 11, Plzeň

Krajská veterinární správa státní veterinární správy pro Plzeňský kraj, Plzeň

Městský úřad Přeštice, odbor školství, vnitřních věcí a památkové péče, Masarykovo nám. 107, Přeštice

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro PK Krajský úřad, Nerudova 2672/35, Plzeň

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, Kaplířova 9, Plzeň

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí:

Sousední obce, které ve stanovené lhůtě připomínky neuplatnily:

- Obec Dolce
- Obec Příchovice
- Obec Radkovice
- Obec Vlčí
- Obec Týniště
- Město Letiny

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání:

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska nejpozději ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání, které se uskutečnilo dne 14.6.2016 tj. do 21.6.2016.

Dotčené orgány, které uplatnily ve stanovené lhůtě souhlasná stanoviska k veřejnému projednání:

- KÚ PK, odbor dopravy a silničního hospodářství ze dne 23.5.2016 pod č.j.:DSH/5887/16
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skrétova 15, Plzeň

Dotčené orgány, které ve stanovené lhůtě připomínky k veřejnému projednání neuplatnily:

- Městský úřad Přeštice, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 107, Přeštice
- Městský úřad Přeštice, odbor správní a dopravní, Masarykovo nám. 107, Přeštice
- Městský úřad Přeštice, odbor školství, kultury a památkové péče, Masarykovo nám. 107, Přeštice
- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, Plzeň
- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství , Škroupova 18, Plzeň
- Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, Tychonova 1, Praha 6
- Krajská veterinární správa státní veterinární správy, Družstevní 1846/13, 30100 Plzeň
- Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10
- Ministerstvo průmyslu a obchodu,Na Františku 32, Praha 1
- Obvodní báňský úřad Plzeň pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřímalého 11, Plzeň
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro PK, Nerudova 2672/35, Plzeň
- Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, Kaplířova 9, Plzeň

6. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4 stavebního zákona pořizovatelem:

a. s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Netunice s Aktualizací č.1 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje PK (územně plánovací dokumentací vydanou krajem), viz. kapitola b.1) odůvodnění

b. s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu archeologických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Netunice s cíli a úkoly územního plánování, které jsou stanoveny v § 18 a 19 stavebního zákona, viz. kapitola b.2) odůvodnění

c. s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Netunice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, viz. kapitola b.3) odůvodnění

d. s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Netunice s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů a s výsledky řešení rozporů, viz. kapitola b.4) odůvodnění.

7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

ÚP nebude mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Krajský úřad Plzeňského kraje nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Horšice na životní prostředí ani vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno ani od Ministerstva životního prostředí.

Vzhledem ke skutečnosti, že při projednání Návrhu Zadání ÚP Horšice nebyl dotčeným orgánem uplatněn požadavek na variantní řešení, nebyl pro ÚP Horšice zpracován koncept. Jako další etapa územního plánu byl proto zpracován rovnou Návrh ÚP Horšice.

8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo k návrhu ÚP Horšice vydáno.

9. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo k návrhu ÚP Horšice vydáno.

10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

10.1 Zdůvodnění vymezení zastavěného území

Mapovým podkladem, na jehož základě byl ÚP Horšice zpracován, je digitální katastrální mapa z roku 2013 aktualizovaná v průběhu roku 2014 o změny dle katastru nemovitostí z veřejně dostupné WMS vrstvy.

Obec nemá do dnešního dne žádný ÚP obce. Vymezení zastavěného území je provedeno dle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), o územním plánování a stavebním řádu, § 2 odst. 1., jako zastavěná část obce vymezená k 1. září 1966.

Hranice zastavěného území byla v ÚP vymezena v souladu s ustanovením stavebního zákona. Byly do něj zahrnuty jak plochy intravilánu tak všechny prokazatelně zastavitelné pozemky podle údajů o pozemcích uvedených v KN.

Plochy vymezení zastavěných území činí 59,41 ha tj. 6,1% z celkové rozlohy správního území obce (971 ha).

10.2 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

A. Hlavní cíle rozvoje území (vize)

Koncepce rozvoje řešeného území vychází z dosavadního uspořádání a přirozeného rozvoje sídla v krajině. Je brán zřetel na charakter a potenciál území a úlohy sídla v systému osídlení.

Řešené území se nachází mimo rozvojové a specifické oblasti i mimo rozvojové osy. Koncepce rozvoje řešeného území je navržena v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR.

V koncepci rozvoje řešeného území je kladen důraz na rozvoj bydlení a podnikatelských aktivit. Hlavní cíle rozvoje území, byly formulovány v součinnosti se zástupci obce s ohledem na dosavadní úlohu obce v sídelní struktuře a na vytvoření předpokladů pro zkvalitnění životních podmínek obyvatel a podmínek pro další rozvoj obce. V koncepci rozvoje území byly zohledněny limity využití území a prvky, které je nutno respektovat z hlediska ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Cílem všech návrhových opatření je vytvářet, kontinuálně udržovat a koordinovat územní připravenost na požadavky změn v území při respektování republikových priorit územního plánování.

Nová zástavba je navrhována v umírněné podobě a logicky doplňuje původní stopu zástavby do kompaktního tvaru.

Obec Horšice má, vzhledem ke své poloze mimo hlavní dopravní tahy, rozvojový potenciál v oblasti bydlení s možností podnikání a rozvoji volnočasové rekreace. Tento potenciál je vhodné využít vymezením úměrně velkých ploch bydlení s ohledem na související služby a občanskou vybavenost sídla. Tyto funkce by měly být rozvíjeny úměrně s postupným růstem trvale žijících obyvatel. Vzhledem k charakteru a umístění sídla se předpokládá, že většina obyvatel bude za zaměstnáním stále dojíždět do nedalekých měst.

Okolní krajinu ÚP navrhuje zachovat jako volnou, soustředit se zejména na zvyšování jejích retenčních schopností, na založení prvků ÚSES, její zpřístupnění a zachování její estetické hodnoty.

ÚP je pojat v rámci mantinelů daných legislativním rámcem v co největší míře velkoryse s důrazem na polyfunkčnost využití území. Za hlavní cíl si ÚP určil zbytečně nebránit rozmanitosti využití území, tedy regulovat přiměřeně a to zejména zásadní záležitosti veřejného charakteru.

B. Ochrana a rozvoj hodnot území

Kulturní hodnoty území

V řešeném území se nacházejí tyto nemovité kulturní památky:

- **Kostel svatého Matěje (č.26951/4-286)**

Kostel je jednolodní stavba, jejíž vznik je datován do gotického slohu kolem roku 1300. Ve 2. pol. 18. století byl kostel barokně přestavěn. Od východu přiléhá k lodi elipsovitá kaple sv. Kříže. Na západní straně kostela byla v 2. pol. 19. století přistavěna věž.

Z této doby pochází loď s gotickým profilovaným vstupním portálem s obličejovými reliéfy po stranách. Plochý tympanon nesou konzolky s vytesanými postavami andělů, okna jsou hrotitá s odstraněnými kružbami. Interiér lodi kostela je plochostropý, pouze kruchta je podklenuta segmentovým pásem. Zařízení kostela je barokní, hlavní oltář je rámový s akanty.

Kostel prošel v letech 1999 – 2001 celkovou rekonstrukcí střech a fasád se statickým zajištěním. Interiér kostela opraven nebyl.

- **Tvrz - přestavěna na sýpku (č.15469/4-287)**

Jedná se o bývalou tvrz gotického nebo renesančního původu, přestavěnou v 18. století barokně na sýpku. Dvoupatrová budova s mansardovou střechou je na nárožích opřena mohutnými šikmými opěráky. Zdivo je z lomového kamene, okna nízká, obdélná. Vstup do objektu je obdélný bez ostění. Uvnitř budovy jsou trámové stropy.

- **Zámek v místní části Újezd (č.23051/4-271)**

Renesanční zámeček byl postaven ke konci 16. století na místě, kde předtím byla tvrz. Počátkem 18. století byla k zámku přistavěna barokní kaple sv. Anny.

Zámek je dvoukřídlá jednopatrová budova, křídla svírají pravý úhel. Na východní straně stojí kaple sv. Anny. Jedná se o jednolodní obdélníkovou stavbu s polygonálním závěrem. V západní části kaple je empora (tribuna) přístupná z prvního patra zámku.

Mimo objekty zapsané v seznamu nemovitých kulturních památek, se v řešeném území nalézají také další architektonicky, historicky, kulturně a technicky hodnotné stavby a objekty, které je třeba při dalším rozvoji respektovat a chránit, neboť se jedná o důležité prvky typické pro českou krajinu. Jsou to zejména drobné sakrální stavby, jako jsou kapličky, pomníky a křížky.

ÚP jmenuje vybrané historicky, kulturně a technicky cenné stavby či soubory objektů, které nejsou chráněny ze zákona, jako zapsaná nemovitá kulturní památka, určuje jejich hodnoty a způsob ochrany proto, aby byla zajištěna zvýšená pozornost při jejich rekonstrukci.

- **Kaplička na návsi v Horšicích**

- **Pomník padlých ve vsi Horšice**
- **Litinový kříž na kamenném podstavci nad vsí Horšice (1) - křižovatka**
- **Litinový kříž na kamenném podstavci nad vsí Horšice (2)**
- **Litinový kříž na kamenném podstavci ve vsi Vitouň**
- **Kamenný kříž nad vsí Vitouň**

V řešeném území se nevyskytuje místo významné události.

V řešeném území jsou Státním archeologickým seznamem ČR (SAS ČR) evidovány tyto archeologické lokality (naleziště a zóny – území s archeologickými nálezy ÚAN I.):

Pořadové číslo SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN	Registrovaný správce	Katastr, okres
22-11-21/2	vrch Jindřín	I	NPÚ – ústřední pracoviště, centrum	Horšice, Plzeň-jih

Dále se v řešeném území nachází území evidované Státním archeologickým seznamem jako lokality s pravděpodobným výskytem archeologických nálezů – ÚAN II.:

Pořadové číslo SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN	Registrovaný správce	Katastr, okres
22-11-21/7	Horšice	II	NPÚ – ústřední pracoviště, centrum	Horšice, Plzeň-jih
22-11-22/1	Horšice – kostel	II	NPÚ – ústřední pracoviště, centrum	Horšice, Plzeň-jih

Severně od sídla Horšice se nachází významná archeologická lokalita s názvem ÚAN vrch Jindřín. Jedná se o území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů.

V JZ části sídla se dále nachází významná archeologická lokalita s názvem ÚAN Horšice. Jedná se o celé historické jádro obce, kde se předpokládá výskyt archeologických nálezů. Lokalita stejného významu se nachází rovněž v sídle, na druhé straně Zlatého potoka, pod názvem ÚAN Horšice – kostel. Jedná se kostel svatého Matěje a pohřebiště.

ÚAN I. je území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Zpravidla sem spadají intravilány historických měst a sídel. V úvahu připadají převážně městská jádra, za hranici bývá

považováno opevnění včetně zázemí nebo obvod intravilánu, zachycený stabilním katastrem v 1. polovině 19. století.

ÚAN II. je území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují (např. písemné prameny, geofyzikální či letecká prospekce atd., ale i těsná blízkost kategorie ÚAN I.). Pravděpodobnost jejich výskytu je 51-100%.

Na tomto území s archeologickými nálezy je stanovena ohlašovací povinnost ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, spravovaný Národním památkovým ústavem (NPÚ) pro účely ochrany a záchrany archeologických nálezů na území ČR.

Přírodní hodnoty území

Zvláště chráněná území

V řešeném území se nenacházejí žádná zvláště chráněná území přírody dle §14 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ani jejich ochranná pásma (národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka).

Obecně chráněná území

Do řešeného území nezasahuje plocha přírodního parku dle § 12 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V řešeném území se nenachází registrovaný významný krajinný prvek (VKP).

Dále se zde nacházejí významné krajinné prvky (VKP) ze zákona – lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy dle § 3 písm. b zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Na správním území obce je vyhlášena evropsky významná lokalita ze soustavy Natura 2000:

- **Zlatý potok – CZ0323170**

  Rozloha: 1,8703 ha

  Navrhovaná kategorie ochrany: PP přírodní památka

  Nadmořská výška: 427 – 519 m n. m.

  Lokalita se vyznačuje stabilizovanou a početnou populací raka kamenáče (Austropotamobius torrentium).

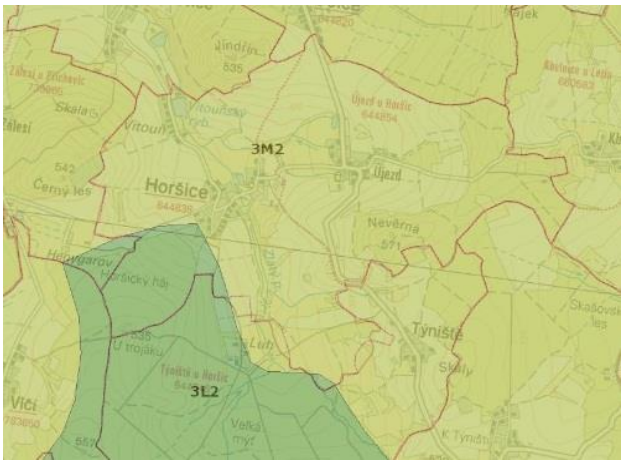
Do řešeného území nezasahuje ani se v něm nevyskytuje území biosférické rezervace ani geoparku (UNESCO).
V řešeném území se nenachází žádný památný strom dle § 46 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Do řešeného území nezasahuje žádné smluvně chráněné území (SCHÚ) dle § 39 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Další hodnoty

Obec leží cca 5 km východně od řeky Úhlavy a z jihozápadu jí lemují lesy. Celé správní území obce leží ve vymezené oblasti krajinného rázu – Plzeňská oblast. Je proto nutné zachovat biologické, krajinné a estetické hodnoty území a využít ho spolu s přírodními krásami k rekreaci a cestovnímu ruchu. Podmínkou zdárného vývoje oblasti je nejen ochrana, ale i tvorba přírodního prostředí podle místních podmínek (např. dosadba rozptýlené zeleně apod.). Výstavba objektů a zařízení zde musí být v souladu s příslušnou schválenou územně plánovací dokumentací. Není zde povolena výstavba objektů a zařízení, které by svým provozem nebo vzhledem podstatně narušily přírodní prostředí a krajinářské hodnoty území.

Na správním území obce je vymezen významný vyhlídkový bod – při silnici ve svahu západně od Horšic.



Výřez z výkresu „Výkres oblastí se shodným krajinným typem“ ZÚR PK.

10.3 Zdůvodnění urbanistické koncepce

Záměry a požadavky obce, majitelů pozemků a podnikatelských subjektů na vymezení rozvojových ploch byly v průběhu prací na Návrhu ÚP prověřeny a posouzeny. Požadovaný rozsah navrhovaných ploch byl upraven podle reálných potřeb obce. S ohledem na jejich územní kontext není navrhována etapizace rozvoje (návrh a územní rezerva).

Navržená urbanistická koncepce respektuje a chrání v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 priority ochrany přírody a jejího přirozeného využívání, ochrany civilizačních a kulturních hodnot, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví sídla. Návrh ÚP klade důraz na zachování jedinečné urbanistické struktury historické části sídla a navrhuje opatření k obnově krajiny a opatření k ochraně krajinného rázu a míst krajinného rázu. V maximální možné míře také klade důraz na zachování prostupnosti sídla a zachování prostupnosti ze sídla do okolní krajiny. UP dodržuje zásadu, že není přípustné vymezit nová zastavitelná území bez návaznosti na zastavěné území.

ÚP zachovává urbanistickou strukturu obce a navrhuje deset ploch zastavitelných.

V rámci zastavěného území je žádoucí posílit občanskou vybavenost obce o potřebné služby. Funkční využití ploch zastavěného území umožňuje lokaci drobných provozoven a řemeslnických živností přímo v plochách bydlení.

10.4 Zdůvodnění vymezení ploch změn

Rozvojové plochy doplňují nezastavěné proluky a výběžky sídel nebo jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území tak, aby byla posílena kompaktnost zástavby. Rozvojové plochy jsou vymezeny v souladu s koncepcí rozvoje území.

Zastavitelné plochy

Zastavitelné plochy byly vymezovány s ohledem na celkový potenciál rozvoje území v maximální kapacitě sídla, což by mělo předejít změnám ÚP. Při realizaci ÚP je nutné přednostně využit plochy pro bydlení v zastavěném území a plochy pro výstavbu, které na zastavěné území navazují. Všechny nově vymezené plochy jsou vždy vymezeny v návaznosti na zastavěné území.

Plochy bydlení BV – bydlení vesnické:

Plochy navržené pro tuto funkci jsou:

Z1 (Horšice – západ) – Tato rozvojová plocha bydlení se nachází západně od sídla Horšice, navazuje na stávající zástavbu. Návrh plochy vychází z požadavků majitele pozemku. V rámci plochy je nutno zajistit parkování, včetně přístupových komunikací. Podmínkou pro činnost na této ploše je, že nenaruší pohodu bydlení a nesníží kvalitu prostředí sousedícího území. V rámci využití ploch nebude narušeno životní prostředí a kvalita ovzduší.

Limitující prvky nejsou.

Z2 (Horšice – jih) – Tato plocha navazuje na stávající zástavbu jižně od sídla Horšice. Návrh plochy vychází z požadavků majitele pozemku. V rámci plochy je nutno zajistit parkování, včetně přístupových komunikací. Podmínkou pro činnost na této ploše je, že nenaruší pohodu bydlení a nesníží kvalitu prostředí sousedícího území. V rámci využití ploch nebude narušeno životní prostředí a kvalita ovzduší.

Limitujícími prvky jsou: vedení telekomunikačního kabelu.

Z3 (Horšice – sever) – Tato plocha navazuje na zastavěné území severně od sídla Horšice. Návrh plochy vychází z požadavků majitele pozemku. V rámci plochy je nutno zajistit parkování, včetně přístupových komunikací. Podmínkou pro činnost na této ploše je, že nenaruší pohodu bydlení a nesníží kvalitu prostředí sousedícího území. V rámci využití ploch nebude narušeno životní prostředí a kvalita ovzduší.

Limitujícími prvky jsou: vedení telekomunikačního kabelu, ochranné pásmo silnice.

Z4 (Horšice – sever) – Tato plocha navazuje na zastavěné území severně od sídla Horšice. Návrh plochy vychází z požadavků majitele pozemku. V rámci plochy je nutno zajistit parkování, včetně přístupových komunikací. Podmínkou pro činnost na této ploše je, že nenaruší pohodu bydlení a nesníží kvalitu prostředí sousedícího území. V rámci využití ploch nebude narušeno životní prostředí a kvalita ovzduší.

Limitující prvky nejsou.

Z5 (Horšice – východ) – Tato rozvojová plocha navazuje na stávající zástavbu východně od sídla Horšice. Návrh plochy vychází z požadavků majitele pozemku. V rámci plochy je nutno zajistit

parkování, včetně přístupových komunikací. Podmínkou pro činnost na této ploše je, že nenaruší pohodu bydlení a nesníží kvalitu prostředí sousedícího území. V rámci využití ploch nebude narušeno životní prostředí a kvalita ovzduší.

Limitujícími prvky jsou: vedení veřejného vodovodu, vedení telekomunikačního kabelu, ochranné pásmo silnice.

Z6 (Újezd – východ) – Tato plocha navazuje na stávající zástavbu východně od sídla Újezd. Návrh plochy vychází z požadavků majitele pozemku. V rámci plochy je nutno zajistit parkování, včetně přístupových komunikací. Podmínkou pro činnost na této ploše je, že nenaruší pohodu bydlení a nesníží kvalitu prostředí sousedícího území. V rámci využití ploch nebude narušeno životní prostředí a kvalita ovzduší.

Limitujícími prvky jsou: vedení telekomunikačního kabelu, ochranné pásmo silnice.

Z7 (Újezd – sever) – Tato rozvojová plocha navazuje na stávající zástavbu severně od sídla Újezd. Návrh plochy vychází z požadavků majitele pozemku. V rámci plochy je nutno zajistit parkování, včetně přístupových komunikací. Podmínkou pro činnost na této ploše je, že nenaruší pohodu bydlení a nesníží kvalitu prostředí sousedícího území. V rámci využití ploch nebude narušeno životní prostředí a kvalita ovzduší.

Limitujícími prvky jsou: vedení telekomunikačního kabelu.

Z9 (Újezd – sever) – Tato rozvojová plocha navazuje na stávající zastavěné území severně od sídla Újezd. Návrh plochy vychází z požadavků majitele pozemku. V rámci plochy je nutno zajistit parkování, včetně přístupových komunikací. Podmínkou pro činnost na této ploše je, že nenaruší pohodu bydlení a nesníží kvalitu prostředí sousedícího území. V rámci využití ploch nebude narušeno životní prostředí a kvalita ovzduší.

Limitujícími prvky jsou: ochranné pásmo silnice, vedení telekomunikačního kabelu.

Plochy výroby a skladování VL – lehký průmysl:

Plochy navržené pro tuto funkci jsou:

Z8 (Horšice – jih) – Podmínkou pro činnost na této ploše je, že nenaruší pohodu bydlení a nesníží kvalitu prostředí sousedícího území. V rámci využití ploch nebude narušeno životní prostředí a kvalita ovzduší.

Limitující prvky nejsou.

Plochy změn v krajině

Dopravní infrastruktura DS – silnice

Plochy navržené pro tuto funkci jsou:

K1 (Napřímení silnice II. třídy) – viz kap. 9.7.1 níže.

K2 (Napřímení silnice II. třídy) – viz kap. 9.7.1 níže.

K8 (Nová místní komunikace) – viz kap. 9.7.1. níže.

Veřejná prostranství – PV

Plochy navržené pro tuto funkci jsou:

K7 (Obnova polní cesty západně od Horšic) – viz kap. 9.7.4 níže.

Plochy smíšené nezastavěného území (NSx)

Plochy navržené pro tuto funkci jsou:

K3 (Protierozní krajinotvorná mez) – Tato plocha byla vymezena pro výsadbu krajinotvorné meze, která má za úkol chránit území před erozí.

K4 (Protierozní krajinotvorná mez) – Tato plocha byla vymezena pro výsadbu krajinotvorné meze, která má za úkol chránit území před erozí.

K5 (Protierozní krajinotvorná mez) – Tato plocha byla vymezena pro výsadbu krajinotvorné meze, která má za úkol chránit území před erozí.

K6 (Protierozní krajinotvorná mez) – Tato plocha byla vymezena pro výsadbu krajinotvorné meze, která má za úkol chránit území před erozí.

10.5 Zdůvodnění vymezení ploch rezerv

Plochy rezerv jsou zde navrženy z důvodu respektování obou možných variant vedení obchvatu obce Týniště. Dále je navržena rezervní plocha vymezená pro případnou budoucí realizaci obchvatu obce Újezd. Rezervní plochy jsou vymezeny v souladu s koncepcí rozvoje území.

Dopravní infrastruktura DS – silnice

Plochy navržené pro tuto funkci jsou:

R1 (Obchvat obce Týniště) – viz kap. 9.7.1 níže.

R2 (Obchvat obce Újezd – obě varianty) – viz kap. 9.7.1 níže.

10.6 Zdůvodnění systému sídelní zeleně

Kostru systému sídelní zeleně tvoří park obklopující památník padlým v Horšicích, porost kolem rybníka na návsi a alej mezi školou a obecním úřadem.

Název	Stručný popis
Park obklopující památník padlým	Památník padlým v Horšicích, vzrostlé listnaté stromy, keře, trávník
Rybník na návsi	Traviny, keře, vzrostlé listnaté stromy
Alej mezi školou a obecním úřadem	Listnaté vzrostlé stromy

Dominujícím typem sídelní zeleně v řešeném území jsou zahrady u rodinných domů a chalup.

Rozloha veřejné a vyhrazené sídelní zeleně odpovídá sídlu venkovského typu.

V ÚP je nadále posílena zeleň soukromá – zahrady u nově navrhovaných rodinných domů.

Při revitalizacích jednotlivých veřejných prostranství je doporučeno v maximální míře doplňovat tyto prostory veřejnou zelení.

Záměrem zadání územního plánu Horšice bylo také prověřit možnost obnovy rybníka u návsi v Horšicích. Rybník, který je v soukromém vlastnictví, je momentálně ve velmi zanedbaném stavu. Majitel se o rybník nestará a nemá žádný zájem o jeho obnovu. Vzhledem k této skutečnosti není obnova rybníka územním plánem navržena.

10.7 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

A. Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Řešeným územím prochází:

silnice II/230 začíná v Nepomuku a do katastrálního území Horšic přichází se severu. Dále prochází sídlem Újezd u Horšic a pokračuje na severovýchod území až do Přeštic. Na tuto silnici je navrženo napřímení (plochy změn v krajině **K1, K2**).

Záměrem obce je výstavba nové místní komunikace na jih od Horšic. Pro tento záměr byla v ÚP vymezena plocha změny v krajině **K8**.

Z Návrhové části ZÚR PK vychází požadavek vybudování obchvatu vsí Újezd a Týniště. Pro obchvat Týniště jsou v současné době navrženy dvě varianty, z nichž pouze jedna bude realizována. Řešeného území se záměr obchvatu Týniště dotýká pouze okrajově v jeho jihovýchodní části, kde byl podle požadavků nadřazené ÚPD (ZÚR PK) pro tento záměr vymezen koridor v územní rezervě – **R2**. Tento koridor je vymezen pro obě dvě varianty, protože v řešené oblasti jsou obě varianty vedeny ve stejné trase. Pro obchvat obce Újezd byl v územní rezervě vymezen koridor **R1**.

Řešeným územím dále vedou dvě silnice III. třídy. Současná intenzita dopravy na těchto komunikacích nevyžaduje náhradní řešení v jejich trasování.

Silnice III. třídy procházející řešeným územím:

- **III/18213** Příchovice – Újezd
- **III/11757** Újezd - Letiny

Všechny tyto silnice mají ochranné pásmo stanovené zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ze dne 23. ledna 1997 (prováděcí vyhláška k zákonu o pozemních komunikacích vyšla pod č. 104/1997 Sb.):

- Rychlostní komunikace - ochranné pásmo činí 100 m kolmo od osy vozovky nebo od osy přilehlého pásu rychlostní silnice.
- Silnice III. třídy a místní komunikace II. třídy - ochranné pásmo činí 15 m kolmo od osy vozovky nebo od osy přilehlého pásu.

V silničních ochranných pásmech je zakázáno mimo jiné provádět stavby a stavební práce.

Výjimky z ochranného pásma uděluje silniční správní úřad za podmínek uvedených v zákoně.

Nové přístupové komunikace v rozvojových plochách určených zejména pro bydlení je doporučeno vybudovat současně se sítěmi technické infrastruktury v předstihu před samotnou výstavbou domů. Nově vybudovaná dopravní síť v rozvojových lokalitách bude řešena místními komunikacemi IV. třídy s minimální šířkou veřejného profilu 8 m u komunikací obousměrných a 6,5 m u komunikací jednosměrných.

Rekonstruované komunikace v sídle by se měly svým charakterem přibližovat kategorii ulic obytných (IV. třídy místních komunikací).

Řešené území je napojeno na své okolí autobusovými linkami. Trasy autobusové dopravy jsou v území stabilizovány. Stávající autobusové zastávky svými docházkovými vzdálenostmi dostatečně pokrývají řešené území.

Účelové komunikace

Účelové komunikace v řešeném území jsou vázány na zastavěná území s přímým kontaktem zejména na silnice III. tříd. V řešeném území proběhla KPÚ, která vymezila účelové komunikace na pozemky zpřístupňující většinu obhospodařovaných ploch. Tyto komunikace, pokud fyzicky existují, ÚP respektuje a potvrzuje jako stabilizované. Tyto účelové komunikace obnovují původní přímé pěší spojení mezi sídly a zajišťují dostatečný přístup k pozemkům zemědělským, lesním i ostatním.

Doprava v klidu

Sídlo v řešeném území má převážně charakter zástavby s rodinnými domy s minimálními nároky na odstavné nebo parkovací plochy. Zpřehlednění a vymezení odstavných stání bude řešeno v rámci revitalizací veřejných prostranství, zejména u veřejných budov občanské vybavenosti a v prostoru návsi. Součástí nově budované uliční sítě budou návštěvnická parkovací stání pouze v nezbytné míře. Odstavování vozidel bude v maximální míře řešeno na pozemcích vlastníků nemovitostí.

Pro novou výstavbu je nutné řešit parkování a odstavování vozidel na pozemcích jednotlivých investorů. Pro novou výstavbu rodinných domů je potřeba zajistit vždy minimálně 1 parkovací stání na vlastním pozemku.

Veřejná doprava

Veřejná doprava a ostatní silniční doprava bude nadále používat stávající komunikace, počítá se s navrženým obchvatem na silnici II/230, který uleví především obci Újezd od tranzitní dopravy.

Obec je obsluhována autobusy ČSAD, územní plán nenavrhuje v organizaci veřejné autobusové dopravy žádné zásadní změny.

Plochy dopravní vybavenosti

V obci Horšice nejsou navrženy žádné nové čerpací stanice pohonných hmot ani jiné nové objekty vybavenosti.

Cyklistická a pěší doprava

Řešeným územím prochází dvě stávající cyklotrasy č. 2189: Loupenská Háj – Horšice – Újezd – Kbelnice a č. 2186: Radkovice – Vitouň – Luh. Obě tyto trasy jsou vedeny po silnicích III. třídy a účelových komunikacích a tvoří dostatečně hustou síť cyklotras regionálního významu.

V řešeném území se v současné době nenachází žádná cyklostezka ani hipostezka.

V rámci sídla není vybudována základní síť chodníků a komunikací pro pěší. Vzhledem k hustotě automobilové dopravy, to na místních a účelových komunikacích zatím není nezbytné. Do budoucna by však bylo vhodné tuto problematiku řešit. Dílčí úpravy je možné provádět v rámci vymezených veřejných prostranství.

Řešeným územím neprochází žádná turistická trasa.

Železniční doprava

Železniční doprava není v řešeném ani nejbližším zájmovém území zastoupena. Nejbližší železniční stanice je v Lužanech, vzhledem k nepříznivé docházkové vzdálenosti (vzdušnou čarou cca 5,5 km) však nemá pro obyvatele obce rozhodující význam.

Letecká doprava

V řešeném území se nenachází letiště ani vzletová a přistávací dráha, nezasahuje sem ani OP letiště.

Přehledný seznam všech VPS dopravních

Číslo VPS	Popis
WD1	Dopravní infrastruktura - silnice
WD2	Dopravní infrastruktura - silnice
WD4	Dopravní infrastruktura - silnice

B. Technická infrastruktura

Vodní hospodářství

Vodní zdroje a zásobování pitnou vodou

Obec Horšice zásobuje pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu cca 50 % obyvatel a školu. Zdrojem vody jsou vrty. Vodovodní síť je vybudována z potrubí PE DN 50 a PVC DN 80 délky cca 270 m. Vlastníkem vodovodních rozvodů je obec Horšice, provozovatelem je KAV Starý Plzenec.

Zbývajících cca 50 % obyvatel je zásobeno pitnou vodou z domovních studní.

V Újezdě není vodovod pro veřejnou potřebu. Obyvatelé jsou zásobeni pitnou vodou z domovních studní. Množství vody ve studnách je dostatečné, kvalita vody je dobrá, proto se do budoucna i nadále předpokládá zásobování obyvatel pitnou vodou z vlastních zdrojů.

V nových plochách bydlení bude rozvod pitné vody zajištěn též individuálně.

Do řešeného území nezasahuje ochranné pásmo jiného stávajícího vodního zdroje.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je ze stávajícího vodovodu. Jako zdroj požární vody za ztížených podmínek slouží rybník v centrální části Horšic.

Čištění odpadních vod

Koncepce systému likvidace odpadních vod v řešeném území vychází z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje. Cílem je vybudování funkčního a bezpečného odvádění a následného zneškodňování odpadních vod a dosažení souladu s platnými právními normami.

Obec Horšice má vybudovanou jednotnou kanalizační síť, která je provedena z betonových trub DN 200 – 500, o celkové délce 3,84 km. Do jednotné kanalizace je napojeno cca 50 % obyvatel. Jednotná kanalizace je napojena do mechanicko – biologické ČOV, která je vyústěna do Zlatého potoka. Část splaškových vod z obce Horšice je čištěna v čistírně odpadních vod, typu DČB 16. Cca 50 % obyvatel, zachycuje odpadní vody v bezodtokových jímkách, které jsou vyváženy na ČOV. V místní části Újezd 100 % obyvatel, zachycuje splaškové odpadní vody v bezodtokových jímkách, které jsou vyváženy na ČOV do Přeštic. Vlastníkem i provozovatelem této kanalizace je obec Horšice.

V obci Horšice je uvažováno vybudování splaškové kanalizace z plastových kanalizačních trub DN 300 v celkové délce 0,157 km, s napojením na stávající jednotnou kanalizaci zakončenou stávající ČOV.

U nové vybudovaných objektů se předpokládá, že splaškové vody budou likvidovány individuálně v domovních čistírnách nebo v jímkách na vyvážení.

Odvádění dešťových vod

V obci Horšice jednotná kanalizace odvádí cca 70 % dešťové vody, zbývajících 30 % je odváděno systémem příkopů, struh a propustků do Zlatého potoka. Místní část Újezd má vybudovanou dešťovou kanalizační síť, která je provedena z betonových trub DN 300 – 500, o celkové délce 1,34 km a je vyústěna do bezejmenné vodoteče - přítoku Zlatého potoka. Dešťová kanalizace odvádí cca 70 % dešťové vody, zbývajících 30 % je odváděno systémem příkopů, struh a propustků do bezejmenné vodoteče - přítoku Zlatého potoka. Vlastníkem i provozovatelem této kanalizace je obec Horšice.

Množství odváděných srážkových vod je žádoucí minimalizovat. Ke snížení povrchových odtoků by ve vhodných místech měly být zřízeny průlehy, terasy s protispády, vegetační opevnění erozí ohrožených svahů a výsadba dřevin, vsakovacími jímkami apod. Tato opatření mají význam i pro zajištění množství a kvality vody v domovních studních.

U novostaveb bude dešťová voda přednostně vsakována a akumulována na pozemku samotném.

Likvidaci vod z území požadujeme řešit podle zásady: maximální množství srážkových vod řešit přirozeným vsakem do půdy, tzn.:

- minimalizovat zpevňování ploch území nepropustnými materiály,
- ze zpevněných ploch odvádět srážkové vody do drenážních ploch,

- pouze v nezbytně nutných případech odvádět srážkové vody systémem příkopů a struh do místní vodoteče.

Energetika

Zásobování elektrickou energií

Řešené území je standardně napájeno nadzemním vedením VN 22 kV vedeného z rozvodny 110/22 kV, a odboček z tohoto vedení, napájejících čtyři stávající distribuční trafostanice. Jednotlivá vedení jsou průběžně opravována a rekonstruována tak, aby byla udržena potřebná provozní spolehlivost dodávky elektrické energie odběratelům.

Stávající distribuční trafostanice

Název	Typ	Ochranné pásmo	Vlastnictví
Horšice – obec	DTS věžová s venkovním přívodem	7 m od hrany objektu	ČEZ Distribuce a.s.
Horšice – Vitouň	DTS věžová s venkovním přívodem	7 m od hrany objektu	ČEZ Distribuce a.s.
Horšice – ZD	DTS stožárová	7 m od hrany objektu	ČEZ Distribuce a.s.
Újezd - náves	DTS věžová s venkovním přívodem	7 m od hrany objektu	ČEZ Distribuce a.s.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany pro 110/22 kV 15 m.

Distribuční síť NN v Horšicích je v nadzemním provedení, závěsnými kabely s opěrnými body. OP trafostanic je vymezeno 7 m kolmo na zdivo objektu.

Energetická koncepce rozvojových ploch je níže uvedena v tabulce. Pro odběr elektřiny budou využity stávající sekundární rozvody (realizace jejich rozšíření). Rozvojové lokality budou napojeny na stávající trafostanici. Vzhledem k jejich velikosti nebude potřeba výstavba nové infrastruktury. Orientační nároky na odběr energií jsou uvedeny v tabulce.

Označení plochy	Etapa	Výstavba	Elektřina		Poznámka
			kVA	MWh/rok	
Z1	1	8 RD	20	14	
Z2	1	7 RD	17,5	12,25	
Z3	1	6 RD	15	10,5	
Z4	1	6 RD	15	10,5	

Z5	1	13 RD	32,5	22,75	
Z6	1	10 RD	25	17,5	
Z7	1	11 RD	27,5	19,25	
Z8	1	1 výrobní objekt	10	7	odhad
Z9	1	2 RD	5	3,5	
		Celkem	**167,5**	**117,25**	

Koncepce zásobování elektřinou je navržena s ohledem na minimalizaci výstavby venkovního vedení vysokého napětí a trafostanic VN/NN. Rozvojové plochy si vyžádají instalaci cca **167,5 kVA** transformačního výkonu VN/NN.

Sekundární rozvody elektřiny v jednotlivých rozvojových plochách budou řešeny v dalším stupni projektové dokumentace, kdy již budou navrženy konkrétní stavby a jejich konfigurace.

Realizace se navrhuje v kabelovém provedení.

Zásobování zemním plynem a teplem

V řešeném území se nenachází žádný technologický objekt zásobování plynem ani plynovodní vedení. Obec není zásobena zemním plynem sítí středotlakých (STL) distribučních rozvodů.

V řešeném území nejsou žádné významné zdroje tepla. Rodinné domy v obci jsou vytápěny tuhými palivy či elektrickou energií. Způsob vytápění bude i do budoucna řešen individuálně s preferencí technicky vyspělejších a ekologicky šetrnějších způsobů spalování. U nové výstavby se doporučuje vytápění objektů pomocí elektrické energie a ekologických paliv nezávislých na sítích.

Obnovitelné zdroje energie

V řešeném území se nenachází žádné zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. ÚP nevymezuje plochy pro fotovoltaickou ani větrnou elektrárnu.

Doporučuje se využívání sluneční energie pro ohřev užitkové vody a vytápění v nízkoteplotních systémech pomocí slunečních kolektorů. Obdobně se doporučuje umístění fotovoltaických panelů na střechy objektů. Jejich umisťování na volné plochy (mnohdy značných rozměrů) bude podmíněno zpracováním změny územního plánu.

Doporučená energetická koncepce je založena na dodávkách elektřiny z centrálních zdrojů, přičemž elektřina je vyráběna z domácích primárních zdrojů.

Datové a komunikační sítě

Zabezpečení řešeného území telekomunikačními a datovými službami má, vzhledem k jejich důležitosti pro rozšíření potřebných ekonomických aktivit i pro prosté zabezpečení standardních služeb, pro rezidenty důležitý význam.

Řešeným územím neprochází žádná trasa dálkových telekomunikačních kabelů. Místní telekomunikační síť je realizovaná jako kabelová uložená v zemi. Její kapacita vzhledem k instalaci moderních spojových technologií postačí pokrýt i výhledový rozvoj. Ochranné pásmo pozemních telekomunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

Rozvoj stávající sítě do navržených rozvojových ploch bude řešen jako kabelový, uložený v zemi. Konfigurace rozvoje sítě bude řešena v dalších stupních projektové dokumentace (umístění soustřeďovacích bodů, případně koncentrátorů).

Televizní signál veřejně právních stanic je přijímán v řešeném území v dostatečné kvalitě. Přechod na digitální vysílání umožní příjem více televizních programů. Další možnosti nabízí satelitní vysílání a síť internetu.

Přijímání rozhlasového signálu veřejně-právních rozhlasových stanic v pásmech SV, DV a VKV II je v řešeném území rovněž na dobré úrovni.

V řešeném území neprochází žádná radioreleová trasa.

Omezení navržených rozvojových ploch stávající energetickou a spojovou infrastrukturou

Označení plochy	Funkce rozvojové / rezervní plochy	Omezení
Z2	výstavba RD	vedení telekomunikačního kabelu na východní hranici lokality
Z3	výstavba RD	vedení telekomunikačního kabelu na východní hranici lokality
Z5	výstavba RD	vedení telekomunikačního kabelu na severní hranici, veřejného vodovodu
Z6	výstavba RD	vedení telekomunikačního kabelu na západní a severní hranici lokality
Z7	výstavba RD	vedení telekomunikačního kabelu na východní hranici lokality
Z9	výstavba RD	vedení telekomunikačního kabelu na východní hranici lokality

Nakládání s odpady

Plán odpadového hospodářství (POH) Plzeňského kraje z roku 2005 je výchozím koncepčním podkladem pro nakládání s odpady v regionu. Každoročně je prováděno Vyhodnocení POH Plzeňského kraje. Likvidace odpadu v řešeném území probíhá standardně, komunální odpad je sbírán a odvážen odbornou firmou na skládku mimo řešené území. Sběr nebezpečného (baterie, staré léky, zbytky barev a laků, zářivky atd.) a velkoobjemového odpadu je zajištěn přistavením kontejnerů, určených pro tento odpad 2 x ročně na předem vymezených místech. V současné době není v řešeném území provozováno žádné zařízení pro nakládání s odpady, tj. není zde zařízení pro skládkování odpadů (skládka), sběrný dvůr, zahlazování důlních prostor a složiště, zařízení na recyklaci odpadů nebo autovrakoviště.

Územní plán nenavrhuje žádné změny v koncepci odpadového hospodářství z důvodu vyhovující stávající situace.

C. Občanské vybavení

V řešeném území se nachází výše uvedený kostel se hřbitovem a kaplička, budova obecního úřadu, mateřská a základní škola, hostinec a prodejna smíšeného zboží, požární zbrojnice a sportovní plocha – hřiště. Vyšší občanská vybavenost se nachází v nedalekých městech Přeštice, Blovice.

Územní plán nevymezuje nové plochy pro občanskou vybavenost.

OP hřbitova v Horšicích bylo vymezeno pro potřeby ochrany těchto staveb v intencích zákona č.256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

D. Veřejná prostranství

V územním plánu je navržena obnova jedné polní cesty v původní historické trase, západně od obce Horšice (plochy změn v krajině **K7**).

Veřejná prostranství lze realizovat v rámci zastavitelných ploch včetně podrobnějšího komunikačního řešení.

Pro každé 2 ha zastavitelné plochy pro funkci bydlení - vesnické se vymezí s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m^2 (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace).

Ve stabilizovaných plochách veřejných prostranství je třeba zejména při plánovaných rekonstrukcích pozemních komunikací brát zřetel na prostorovou oddělenost cyklistického provozu v rámci místních komunikací.

10.8 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Řešené území geomorfologicky leží v celku Švihovské vrchoviny nalézajícím se v jihozápadní části oblasti Plzeňské pahorkatiny, v okrsku Blovické pahorkatiny. Blovická pahorkatina představuje pruh níže položeného kompaktního erozně denudačního reliéfu s širokými strukturně denudačními hřbety převážně barrandienského směru se zarovnanými povrchy a skalnatými bulizníkovými suky modelovanými kryogenními procesy.

Zařazení území do geomorfologických jednotek:

(dle Boháč & Kolář 1996)

Systém: Hercynský

Subsystém: Hercynská pohoří

Provincie: Česká vysočina

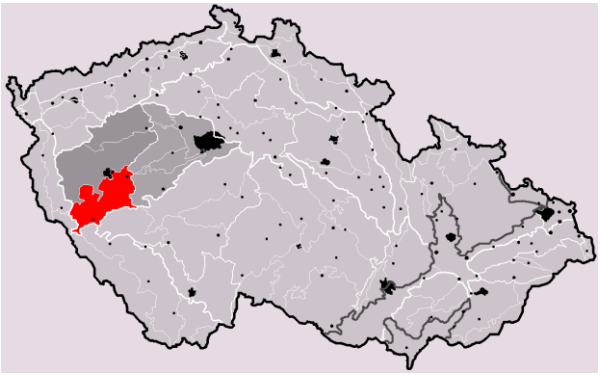
Subprovincie: Poberounská subprovincie

Oblast: Plzeňská pahorkatina

Celek: Švihovská vrchovina

Podcelek: Radyňská vrchovina

Okrsek: Blovická pahorkatina



Zdroj: http://cs.wikipedia.org/wiki/%C5%A0vihovsk%C3%A1_vrchovina #mediaviewer/File:Svihovskavrchovina_CZ_I5B-3.png

Řešené území má nejednotný charakter uspořádání krajiny. Převažuje typ zvlněné zemědělské krajiny s okolními lesy a zástavbou obce Horšice a sídla Újezd u Horšic.

Otevřená krajina je zemědělsky využívaná, s vyšším trvale travnatých porostů – pastvin. Pole a pastviny jsou členěny komunikacemi a mezemi s roztroušenou zelení. Strukturní zeleň volné krajiny je v současné době představována především těmito mezemi. Méně se uplatňuje doprovod komunikací. Krajina této části řešeného území je silně antropogenizovaná (tj. silně pozměněná civilizačními zásahy).

Krajina řešeného území je dle převažujícího způsobu využívání území tvořena základními krajinnými typy (ZÚR PK -Typologie České krajiny, MŽP ČR - Löw a spol., s.r.o.)**:**

3M2 – vrcholně středověká sídelní krajina vrchovin Hercynia, lesozemědělské krajiny

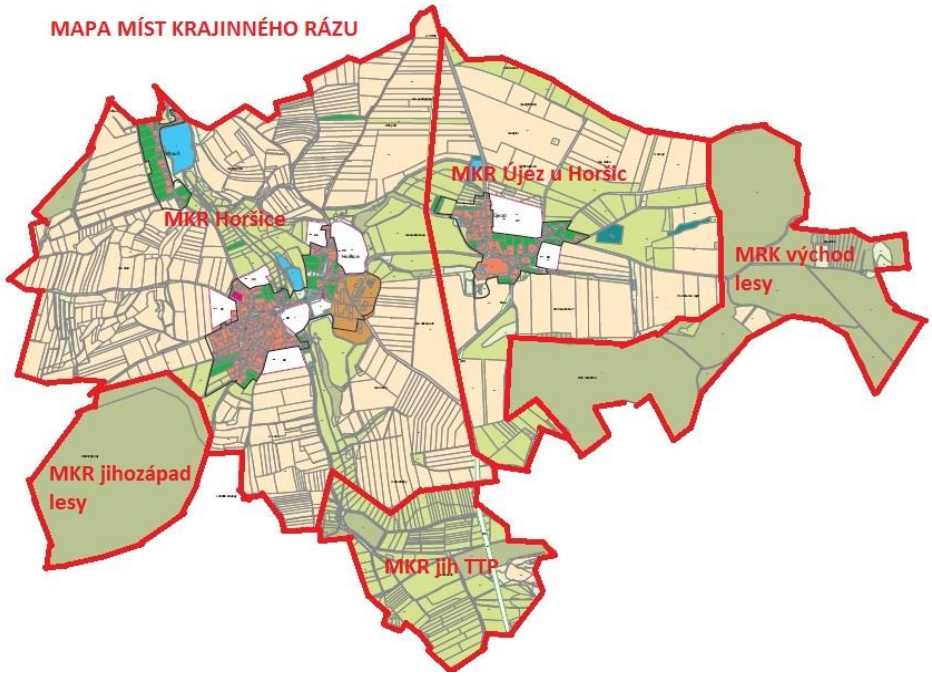
3L2 – vrcholně středověká sídelní krajina vrchovin Hercynia, lesní krajiny

Pozn. k tvorbě kódu: 1. místo = hledisko osídlení, 2. místo = převažující způsob využití, 3. místo = typ reliéfu

Krajinný ráz správního území

Zemědělsky využívaná část území je odlesněna a má charakter pahorkatiny. Pozemky orné půdy jsou vystaveny erozi. Strukturní zeleně krajiny je nedostatek. Rozčlenění pozemků orné půdy mezemi je pro území velkým přínosem.

Ve východní a jihozápadní části do území zasahují lesnaté vrchy s loukami a sady. V této části řešeného území se ráz krajiny mění v atraktivní lesnatou pahorkatinu. Tyto lesy jsou nejcennější částí území.



Znázornění jednotek krajinného rázu (MKR)

Zdroj: ZÚR PK, Návrh ÚP

Oblasti krajinného rázu (OKR):

Dle ZÚR PK je krajina řešeného území součástí oblasti krajinného rázu, reprezentovaných dle ZÚR PK tzv. „krajinnými oblastmi“:

Místa krajinného rázu (MKR):

Pro stanovení zásad ochrany krajinného rázu se v místním významu vymezují místa krajinného rázu:

MKR Horšice:

- příslušnost k OKR: Plzeňská oblast
- Stručná charakteristika: Území obce Horšice zahrnující starou i novou zástavbu, pole, louky a pastviny včetně zahrad, parků a zemědělských usedlostí.
- Cíle ochrany: Zachování současného charakteru ve způsobu zástavby a využívání území.

MKR Újezd u Horšic:

- příslušnost k OKR: Plzeňská oblast
- Stručná charakteristika: Území obce Újezd u Horšic zahrnující starou i novou zástavbu, pole, louky a pastviny, včetně zahrad, parků a zemědělských usedlostí.
- Cíle ochrany: Zachování současného charakteru ve způsobu zástavby a využívání území.

MKR jih TTP – trvalý travní porost:

- příslušnost k OKR: Plzeňská oblast
- Stručná charakteristika: Území navazující na vlastní intravilán obce a trvalý travní porost na jihu zahrnuje oblast pod obcí Horšice, celá tato oblast leží v údolí. Krajinný ráz otevřené krajiny s pastvinami a poli, bez osídlení.
- Cíle ochrany: Zachování současného charakteru ve způsobu využívání území. Zachování a navrácení krajiny do přírodního stavu nelesního porostu.

MKR jihozápad – lesy:

- příslušnost k OKR: Plzeňská oblast
- Stručná charakteristika: Různorodé lesy navazující na zvlněná pole a pastviny na jihozápadním okraji katastrálního území Horšice s kopci a hřbety.
- Cíle ochrany: Zachování současného charakteru při lesnickém hospodaření využívajícího šetrné způsoby a technologie obnovy, s redukcí, místy až likvidací nepůvodních druhů.

MKR východ – lesy:

- příslušnost k OKR: Plzeňská oblast
- Stručná charakteristika: Různorodé lesy navazující na zvlněná pole a pastviny na východním okraji katastrálního území Horšice s kopci a hřbety.
- Cíle ochrany: Zachování současného charakteru při lesnickém hospodaření využívajícího šetrné způsoby a technologie obnovy, s redukcí, místy až likvidací nepůvodních druhů.

Z hlediska kvality a stupně zachovalosti hodnot je celé území charakterizováno průměrnou estetickou hodnotou. Do řešeného správního území nezasahují přírodní parky, vyhlášené podle ZOPK speciálně k ochraně krajinného rázu.

Přes relativně harmonický charakter některých částí území je krajina z převážné části silně antropogenně ovlivněná (tj. silně pozměněná civilizačními zásahy) a degradovaná, se značně sníženou ekologickou stabilitou, tedy schopností udržovat biodiverzitu a odolávat kalamitním jevům. Míru ekologické stability charakterizuje šest stupňů:

0 - výrazně nestabilní (bez významu pro ES) - zpevněné a zastavěné plochy

1 - velmi málo stabilní (velmi malý význam) - orná půda, intenzivní kultury

2 - málo stabilní (malý význam) - kulturní louky, ruderály, zahrady, upravené toky

3 - středně stabilní (střední význam) - polokulturní louky, kulturní lesy, intenzivní rybníky

4 - velmi stabilní (velký význam) - přirozené louky, polokulturní lesy, extenzivní rybníky

5 - nejstabilnější (výjimečně velký význam) - přírodní lesy a toky, jezera, skály, mokřady

Nositelem ekologické stability v území je tzv. kostra ekologické stability, tedy soubor krajinných prvků se stupněm stability 3-5. V krajině zájmového území jsou součásti kostry ekologické stability zachovány na malé ploše s převahou středního stupně stability:

Rozsáhlé lesní porosty zasahují do území v jeho východní části. Další lesní plochy se nacházejí na jihozápadní části řešeného území. Jedná se o lesy hospodářské. Lesy jsou proti původní, převážně listnaté skladbě silně pozměněné. Na 90% plochy převažují jehličnaté porosty, 10% tvoří listnáče na extrémních stanovištích a na mokřinách (olše). V oblasti převládají kyselé dubové bučiny, hojně jsou rozšířeny bory, na plošinách s podmáčenými půdami pak dominují společenstva s původní jedlí. V přirozené skladbě se uplatnil hlavně dub (35%), buk (34%), jedle (13%) a borovice (12%).

Vodoteče v území představuje přirozený tok Zlatého potoka a jeho přítoku – bezejmenného potoka. Koryta vodotečí jsou hlinitá, doprovázená vzrostlými břehovými porosty přirozené skladby.

Vodní plochy jsou v území ojedinělé, jedná se vlastně jen o tři rybníky. Jeden leží na návsi v Horšicích, druhý v části Vitouň a třetí v části Újezd. Tyto rybníky jsou v současné době vypuštěny, majitel se o ně nestaral.

Nelesní rozptýlená skupinová, liniová či solitérní zeleň je v území zastoupena nedostatečně, téměř chybí především v souvisleji zorněných partiích území.

Nezastavěné území je rozděleno na výkresu č.2 – „Hlavní výkres“ na následující krajinné funkční plochy, které jsou dále propojeny s návrhovými opatřeními ÚP:

W – Plochy vodní a vodohospodářské

NSx – Plochy smíšené nezastavěného území

ZO – Plochy zemědělské – orná půda

LH – Plochy lesní

A. Návrh ÚSES

(dle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)

Návrh ÚSES je do ÚP zapracován s upřesněním na hranice parcel podle aktuální KPÚ v zájmovém území. Dále byly do sítě zahrnuty další navržené interakční prvky, rovněž pozemkově vymezené v KPÚ.

Návrh ÚSES vychází ze zhodnocení tzv. kostry ekologické stability, tedy aktuálně zachovaných přírodních ploch v krajině řešeného území a navazuje na regionální biokoridory a biocentrum, vyskytující se v okrajové části řešeného území. Charakteristika území a přehled zjištěných cennějších ploch zahrnutých do ÚSES je uveden výše v části Přírodní hodnoty.

Vyšší hierarchie ÚSES, tj. nadregionální úroveň, se v řešeném území nevyskytuje. V širším okolí řešeného území však byly provázány všechny aktuálně přítomné systémy ES v posloupnosti od regionální úrovně (R) k lokální úrovni (L), a to tak, aby tvořily logický systém ES vymezený výhradně na ekosystémovém (biotopovém) základě.

Nadregionální úroveň ÚSES

Tato nejvyšší hierarchická úroveň (NR) se ve správním území obce Horšice nevyskytuje.

Regionální úroveň ÚSES

Do okrajových částí správního území obce zasahuje regionální biocentrum RBC 3007 a regionální biokoridory RBK 2043 a RBK 250.

Lokální úroveň ÚSES

Na řešeném území se nachází řada stávajících biocenter a biokoridorů, převážně v jeho okrajových částech.

Lokální systémy ES (L), a to jak hygrofilní, tak i mezofilní, doplňují vesměs sítě vyšších hierarchií do požadované základní prostorové skladby (tj. do sítě s prostorovou buňkou kolem 3 km). Nefunkční úseky se nacházejí podél jejich zakrytých úseků. Kostra ekologické stability krajiny je v řešeném území v celku dobrá.

ÚSES zahrnuje funkční i nefunkční prvky.

Nefunkční prvky ÚSES je nutno založit jako veřejně prospěšná opatření (VPO).

Zásahy do funkčních částí biocenter a biokoridorů podléhají omezení dle zák. 114/92 Sb.

Systém je plně provázán s prvky ÚSES okolních katastrálních území.

Nárok na případné vyvlastnění pozemků pro založení prvků ÚSES se týká nefunkčních prvků ÚSES určených k založení.

Nároky na vyvlastnění pro založení prvků ÚSES jsou uplatňovány dle § 59 zák.114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Na založení prvků ÚSES se nevztahují ustanovení o ochraně ZPF a PUPFL, proto nejsou uvedeny v příloze dle zvláštních předpisů, (tzv. „Zemědělská příloha“).

Umístění prvků ÚSES zobrazuje grafická část č. 5 - Koordinační výkres. Bližší popis je uveden v tabulkové části, která je spolu se zákresem závaznou částí ÚP. Zapracováním do územního plánu je ÚSES v území trvale fixován.

Respektování a rekonstrukce ÚSES v lesních porostech je předpokládána v rámci lesního hospodaření, po zakotvení do lesních hospodářských plánů (LHP).

V průběhu dalšího postupu uplatňování místního systému ekologické stability a při práci s podrobnějšími měřítky lze doporučit následující zásady:

Hranice navržených lokálních biocenter lze nepatrně upřesnit tak, aby byly v lepším souladu s hranicemi pozemkových parcel nebo lesních oddělení. Umístění těchto biocenter je však nutno považovat za dané. Při upřesňování okrajů biocentra nesmí dojít k významnému zmenšení jeho plochy. V žádném případě nesmí dojít ke zmenšení rozlohy pod 3 ha.

Lokální biokoridory mohou být upřesněny například s ohledem na průběh hranice pozemkových parcel (pokud by to například vyžadovaly vlastnické vztahy), nebo v případě následného požadavku propojení ze sousedního území. Také v průběhu vývoje lesních celků nelze přesnou polohu biokoridorů považovat za dogma. Musí však vždy být zachováno trvalé propojení příslušných biocenter. Lokální biokoridory proto nesmí být přesměrovány tak, aby ztratily svůj charakter a tím i svou funkci. Minimální šířka biokoridoru lesního společenstva nesmí být zúžena pod 15 m, lučního společenstva pod 20 m.

Maximální délka lokálního biokoridoru u lesního společenstva je 2 000 m s možností přerušení max. 15 m, max. délka u lučního společenstva 500 s délkou přerušení až 500 m, u kombinovaného společenstva je max. délka lokálního biokoridoru určena jako 2 000 m s max. délkou přerušení do 50 m.

Tabulka prvků ÚSES

Přehled skladebných částí ÚSES na lokální hierarchické úrovni včetně vymezených VPO je uveden v následující tabulce:

Tabulky prvků ÚSES - navržená lokální biocentra (LBC)			
Kód: ST001		**Stav:** funkční	**Typ**: mezofilní
Název: -		**Rozloha:** 10,0005 ha	
Kód: ST004	**Značení VPO**: WU2	**Stav**: nefunkční	**Typ**: mezofilní
Název: -		**Rozloha:** 3,21 ha	
Kód: ST004		**Stav**: funkční	**Typ:** mezofilní
Název: -		**Rozloha**: 12,299 ha	

Kód: ST035		**Stav**: funkční	**Typ:** hygrofilní
Název: -		**Rozloha:** 9,499 ha	
Kód: ST034		**Stav**: funkční	**Typ:** hygrofilní
Název: -		**Rozloha:** 37,37 ha	
Kód: ST003		**Stav**: funkční	**Typ:** mezofilní
Název: -		**Rozloha:** 54,17 ha	
Kód: ST033		**Stav**: funkční	**Typ:** hygrofilní
Název: -		**Rozloha:** 8,34 ha	
Kód: ST002		**Stav**: funkční	**Typ:** mezofilní
Název: -		**Rozloha:** 29,8 ha	
Kód: ST2043-01		**Stav**: funkční	**Typ:** mezofilní
Název: -		**Rozloha:** 75,32 ha	
Kód: ST208-01		**Stav**: funkční	**Typ:** mezofilní
Název: -		**Rozloha:** 30,334 ha	

Tabulky prvků ÚSES - navržené lokální biokoridory (LBK)			
Kód: ST3007-ST001		**Stav:** funkční	**Typ**: mezofilní
Název: -		Délka: 1,881 km	
Kód: ST3007-ST001	**Značení VPO**: WU5	**Stav**: nefunkční	**Typ**: mezofilní
Název: -		Délka: 0,457 km	
Kód: 032-ST033		**Stav**: funkční	**Typ:** hygrofilní
Název: -		Délka: 3,83 km	
Kód: ST002-ST003		**Stav**: funkční	**Typ:** mezofilní
Název: -		Délka: 2,783 km	
Kód: ST002-ST003	**Značení VPO:** WU6	**Stav**: nefunkční	**Typ:** mezofilní

Název: -		Délka: 1,095 km	
Kód: ST033-ST035	**Značení VPO:** WU4	**Stav**: nefunkční	**Typ:** hygrofilní
Název: -		Délka: 0,555 km	
Kód: ST3007-ST035	**Značení VPO:** WU3	**Stav**: nefunkční	**Typ:** hygrofilní
Název: -		Délka: 1,53 km	
Kód: ST868-ST002		**Stav**: funkční	**Typ:** mezofilní
Název: -		Délka: 3,51 km	
Kód: ST034-ST		**Stav**: funkční	**Typ:** hygrofilní
Název: -		Délka: 1,997 km	
Kód: ST003-ST004	**Značení VPO:** WU1	**Stav**: nefunkční	**Typ:** mezofilní
Název: -		Délka: 2,556 km	
Kód: ST250-07-ST004		**Stav**: funkční	**Typ**: mezofilní
Název: -		Délka: 1,158 km	
Kód: ST033-ST034		**Stav**: funkční	**Typ:** hygrofilní
Název: -		Délka: 4,479 km	

B. Prostupnost krajiny

Propustnost krajiny pro pěší a nemotorovou dopravu lze hodnotit jako dostatečnou, je zajišťována sítí komunikací III. třídy a na ni navazujících průchodných polních a lesních cest. V západní části katastrálního území je obnovená historická polní cesta. Území není příliš turisticky využíváno, neprochází jím žádná značená turistická trasa. Územím vedou dvě cyklotrasy. Cyklostezky řešeným územím nevedou.

Doplnění dalších pěších a cyklistických tras je vhodné pro další rozvoj turistiky. Ve významných bodech jejich tras, tj. v památných místech nebo v krajinářsky zvláště zajímavém místě mohou být situovány odpočinkové plochy s drobnou architekturou a vybaveností (informační tabule, směrovky, lavičky, drobná sakrální architektura, apod.).

Z hlediska migrační propustnosti pro živočichy nejsou v území zastoupeny frekventované dopravní stavby představující významnější migrační bariéry. Migrační bariéru pro větší část organizmů zde představují zejména rozsáhlé komplexy orné půdy bez rozptýlené a liniové zeleně, či jakýchkoli jiných úkrytů a orientačních bodů. Jako ekonomická hranice velikosti honu je uváděno 30 ha, nad tento limit se údajně ekonomická výhodnost scelení půdy již nezvyšuje. V Plánu ÚSES, zahrnutém do ÚP, jsou

tak plochy řešeného území rozčleněny navrženými biokoridory a interakčními prvky. Po jejich realizaci by souvisle zorněné plochy dosahovaly optimálnějších rozměrů. Omezení migrační propustnosti tak bude značně sníženo, další prostor oživení agrární krajiny zaváděním dalších ploch zeleně je nicméně dále otevřen.

C. Protierozní opatření

Plochy ochranných protierozních krajinotvorných mezí K4, K5, K6 a K7 jsou navrženy v místě dráhy soustředěného odtoku, v nejvíce sklonitých místech aktuálně oraných částí území. Protierozní funkci dále plní skladebné prvky ÚSES včetně interakčních prvků. Vhodným doplněním interakčních prvků do krajiny dojde k přerušení stékání povrchových vod po dlouhých zorněných svazích polí, zároveň tyto prvky budou plnit funkci větrolamu a budou tak zabraňovat působení eroze větrné.

Vodní eroze je přírodní proces rozrušování povrchu půdy, transportu půdních částic a jejich usazování působením povrchově stékající vody. Lze rozlišit erozi přirozenou, normální, čili geologickou a erozi zrychlenou antropogenními vlivy. Zrychlená eroze zemědělských půd ohrožuje produkční a mimoprodukční funkce půd a zvýšeným povrchovým odtokem a smyvem půdy vyvolává škody v infrastruktuře. Eroze ochuzuje zemědělské půdy o nejúrodnější část - ornici, zhoršuje fyzikálně chemické vlastnosti půd, snižuje hloubku půdního profilu, obsah živin a humusu, zvyšuje štěrkovitost, poškozuje vegetaci, zvyšuje náklady zemědělské výroby. Transportované půdní částice a na ně vázané látky znečišťují vodní zdroje, resp. povrchové i podpovrchové vody vůbec, zanášejí akumulační prostory, snižují průtočnou kapacitu toků, poškozují vodní biotopy, zvyšují náklady na úpravu vody a těžbu usazenin apod. Extrémní průtoky významně poškozují infrastrukturu.

K ochraně prostředí před škodami způsobenými vodní erozí lze realizovat řadu opatření různého typu, jež lze rozdělit na organizační (tvar a uspořádání pozemků a ploch pěstovaných plodin), agrotechnická (protierozní orba či setí, protierozní osevní postupy) a technická (příkopy, průlehy, terasy, meze, hráze, nádrže ad.). Cílem návrhů opatření zařazených do územního plánu je zejména:

- ochrana úrodnosti zemědělských půd
- ochrana jakosti vod před smyvem živin a jemnozemě
- ochrana infrastruktury před splachem půd
- ochrana biotopů před eutrofizací.

Vodní erozí jsou ohroženy delší, svažité zorněné pozemky s hlinitými půdami a také terénní údolnice, v nichž se soustředí odtok z rozsáhlejších nadlehlých pozemků. V nepříliš členitém zájmovém území se svažitější polohy nachází zejména podél mělkých údolních zářezů, nepříznivým faktorem je konvexní tvar svahů s dlouhou pozvolnější horní částí, kde může při vyšším srážkovém úhrnu docházet ke koncentraci odtoku a prudší svahovou bází dále zrychlující soustředěný odtok. Pozvolný reliéf umožnil zornění značné části rozlohy zájmového území, přičemž místy jsou orány i svažitějších pozemků v okrajích zvlněných plošin. Zejména po scelení drobné pozemkové držby (která četnými mezemi a pásovým pěstováním plodin do značné míry erozi sanovala) po r. 1948 došlo ke vzniku erozí ohrožených ploch.

V zájmovém území byly na základě rozborů erozního ohrožení půd prezentovaných VÚMOP na serveru www.sowac-gis.cz a terénního průzkumu identifikovány plochy významněji ohrožené vodní

erozí, kde byla navržena, resp. doporučena realizace protierozních opatření. Celkově není zájmové území vodní erozí významně ohroženo. Tyto plochy jsou podmíněně oratelné doporučeným způsobem (organizační a agrotechnické protierozních opatření). Z těchto opatření lze podle možností hospodáře doporučit zejm. vrstevnicové obdělávání, pásové pěstování plodin, protierozní osevní postupy (s širším využitím meziplodin a vyšším podílem plodin omezujících erozi), event. bezorebné setí.

Větrná eroze je přírodní jev, při kterém vítr působí na půdní povrch svou mechanickou silou, rozrušuje půdu a uvolňuje půdní částice, které uvádí do pohybu a přenáší je na různou vzdálenost, kde se po snížení rychlosti větru ukládají. Pohyb půdních částic při větrné erozi může probíhat ve formě suspenze jemných částic přenášených na velké vzdálenosti (prašné bouře), jako pohyb půdních částic skokem (přemisťování největšího množství půdní hmoty) nebo jako pohyb půdních částic sunutím po povrchu půdy, jímž se pohybují větší a těžší částice. Erozní působení větru je závislé na rychlosti proudění, době trvání a četnosti výskytu větrů, nejsilnější erozní účinky nastávají při silných výsušných a dlouhotrvajících větrech na plochách bez vegetace. Z dalších klimatických činitelů jsou významné srážky a teplota, z půdních vlastností struktura, zrnitostní složení a vlhkost půdy, či drsnost povrchu. Důležitou roli při ochraně půdního povrchu hraje rostlinný kryt. Z hlediska terénních poměrů je významná délka erodovaného území ve směru působení větru. Z toho vyplývá, že přerušením délky území se zmenšuje intenzita deflace, čehož je možné dosáhnout mj. výsadbou větrolamů.

V zájmovém území je větší část ploch posuzována jako neohrožená větrnou erozí (1. stupeň z 6). Jen malá část je náchylná větrnou erozí (2. stupeň z 6). V řešeném území není z těchto důvodů navrhováno opatření ke zmírnění větrné eroze.

Přehled návrhů opatření ke zmírnění negativních vlivů vodní eroze uvádí následující tabulka:

Opatření k ochraně proti vodní a větrné erozi	
Číslo opatření	**Navržené opatření**
Všechny erozně ohrožené půdy	Doporučená protierozní agrotechnika a organizace plodin Je dáno doporučení uplatňování protierozní agrotechniky (vrstevnicová protierozní orba či setí, protierozní osevní postupy, zařazování meziplodin, protierozní rozmisťování plodin aj.).

D. Ochrana před povodněmi a obnova příznivého vodního režimu krajiny

Revitalizací upravených (zatrubněných) vodních toků je míněna úplná či dílčí obnova přírodního charakteru původního koryta, resp. směrová a výšková úprava toků včetně úprav břehových partií s případným doplněním o solitérní nebo skupinovou výsadbu zeleně, popř. vybudování malých tůní nebo nádrží v lučních tratích či pastvinách na prakticky všech vodních tocích v řešeném území a uvedení tak vodních toků do přírodě blízkého stavu. V rámci revitalizačních programů je doporučeno

diverzifikovat, oživit a rozvolnit směrové vedení upravených koryt vodních toků, odstranit dlažby, optimálně obnovit tok a mokřadní biotopy.

Cílem těchto opatření je snaha zadržet vodu v pramenných a horních tratích toků, které jsou v současnosti upravené, napřímené, zahloubené nebo zatrubněné a rychle bez užitku odvádí vodu do spodních tratí v území, a tím tak zpomalit odtok vody z území s následným efektem zvýšení hladin podzemních vod. V rámci revitalizačních programů je třeba diverzifikovat, oživit a rozvolnit směrové vedení upraveného koryta toku, odstranit dlažby, optimálně obnovit tok a mokřadní biotopy v mapově zachycené historické podobě.

Poldry, rozlivová území a malé retenční nádrže a tůně jsou v ÚP vymezené jako trvale zatravněné pásy podél vodních toků zabezpečující rozliv při velkých průtocích nad kapacitu koryta toku.

Cílem zřizování vodních ploch je podpora akumulační schopnosti krajiny, zpomalení odtoku povrchových vod z území s posílením stability přírodního prostředí v řešeném území.

Protipovodňovou ochranu v širším smyslu představuje řada opatření ke zvýšení retence a infiltrace, resp. zpomalení odtoku plošně v celých povodích. Tento význam nesou např. všechna protierozní opatření, opatření k obnově příznivého vodního režimu krajiny, resp. ochraně kvality i kvantity podzemních vod.

Z hlediska protipovodňové ochrany obytné či technické infrastruktury byla zvažována opatření dvojího typu dle původu možného ohrožení:

Ochrana před "cizími vodami" (přitékajícími do řešeného území) - na řešeném území není nutná řešit.

Ochrana před "vlastními vodami", resp. zvýšenými průtoky vznikajícími intenzivní srážkou na menším okrsku v rámci řešeného území je poněkud problematický západní okraj zástavby obce, nad nímž navazují dlouhé zorněné svahy. Návrh opatření zde představuje orbu po vrstevnici, nepěstování širokořádkových plodin.

Protipovodňová opatření a obnova příznivého vodního režimu krajiny	
Číslo opatření	**Popis navrženého opatření**
Všechny erozně ohrožené půdy	Zatravnění zranitelných infiltračních zón (podél cestní sítě). Návrh zatravnění částí zorněných v plochém terénu.

V řešeném území je stanoveno záplavové území vodního toku – Příchovický potok včetně Zlatého potoka v délce toku ř.km 0,000 – 11,027.

E. Další opatření k obnově a zvyšování stability a biodiverzity krajiny

V antropogenně narušené krajině zájmového území je žádoucí z iniciativy různých subjektů (vlastníků pozemků, obcí, občanských sdružení) realizovat další opatření ke zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny. Namátkou může jít např. o zakládání nelesní liniové, skupinové či solitérní zeleně,

zakládání druhově pestrých extenzivních luk či extenzivních ovocných sadů na hospodářsky obtížně využitelných plochách, zakládání různých mokřadních biotopů atd. Realizaci takových opatření lze z hlediska regulativů chápat jako podmínečně přípustnou (za předpokladu souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody) na většině funkčních ploch neurbanizovaného území. Pro řadu takových opatření lze žádat o dotaci z několika krajinotvorných programů. Do ÚP jsou jako jedno z navržených opatření konkrétně zahrnuty návrhy polyfunkčních liniových výsadeb ve zorněných partiích na severozápadně a jihozápadně od obce Horšice, pozemkově vyřešené v KPÚ.

Opatření k obnově a zvyšování stability a biodiverzity krajiny	
Číslo opatření	**Popis navrženého opatření**
K3, K4, K5, K6	Zakládání polyfunkční liniové zeleně Návrhy zakládání krajinné liniové zeleně z přirozených dlouhověkých nelesních dřevin podél silničních a účelových komunikací jako polyfunkčního interakčního prvku s krajinotvorným, biologickým a protierozním významem. V maximální možné míře zde budou preferovány geograficky původní a stanovištně odpovídající druhy dřevin (dub, lípa, jasan, javory, ovocné stromy apod.)

F. Odtokové poměry, vodní toky a plochy, investice do půdy

Řešené území spadá do povodí Úhlavy (č. h. p. 1-10-03-0120-0-00). Ze samotného řešeného území odvádí vody Zlatý potok (č. h. p. 1-11-01-0480-0-00), který protéká Vitouňským a Horšickým rybníkem a teče dále na sever, kde se vlévá do Příchovického potoka (č. h. p. 1-10-03-0750-0-00).

V řešeném území je vyhlášeno záplavové území vodního toku – Příchovický potok včetně Zlatého potoka v délce toku ř.km 0,000 – 11,027, které je účinné k 12.12.2012. Toto záplavové území je návrhem ÚP respektováno.

Vodní plochy:

- Vodní nádrž umělá – p.č. 225/1 - plocha 7771 m^2
- Rybník – p.č. 282/4 - plocha 36516 m^2
- Vodní nádrž umělá – p.č. 778/5 - plocha 536 m^2
- Vodní nádrž umělá – p.č. 756 - plocha 792 m^2
- Vodní nádrž umělá – p.č. 659 - plocha 5638 m^2
- Vodní nádrž umělá – p.č. 18 - plocha 1070 m^2

Vodní plochy zaujímají celkem 0,5% rozlohy řešeného území. Do řešeného území nezasahuje chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Převážná část řešeného území je intenzivně obhospodařována.

Řešené území není zařazeno do zranitelné oblasti.

G. Dobývání nerostů

V řešeném území není vymezen dobývací prostor.

V řešeném území se nachází výhradní bilancované ložisko nerostných surovin:

- **Kbelnice (č.323590000 – křemenné suroviny)**

V řešeném území se nachází tato chráněná ložisková území (CHLÚ):

- **Újezd u Horšic (CHLÚ č.23590000) ve východní části správního území obce**

Na správním území obce je poddolované území. Jedná se o drobnou lokalitu ve svazích 600 m západně od vsi Horšice.

Prognózní zdroje, sesuvná území, svahové deformace a oznámená hlavní důlní díla ani haldy se zde nevyskytují.

10.9 Radonové riziko

Radonové riziko je jedním z faktorů ovlivňujících hygienickou kvalitu životního prostředí. Míra radonového rizika je dána v prvé řadě přirozenou radioaktivitou geologického podloží (z půdního vzduchu a podzemních vod). Dalším významným zdrojem jsou stavební materiály. Určené plochy jednotlivých kategorií rizika však nelze použít pro stanovení radonového rizika v jednotlivých objektech, protože skutečná radiační zátěž stavebního pozemku je vždy ovlivněna lokální situací (různá propustnost půd, lokální anomálie aktivních látek v horninách, atd.). Zvýšenou pozornost problematice protiradonových opatření je třeba věnovat až v oblastech kategorie vysokého a středního radonového rizika. Na lokalitách určených pro zástavbu je třeba včas provést detailní průzkum, případně přijmout opatření k eliminaci nepříznivých účinků.

Radonové riziko je v zastavěném a navrženém území přechodné až nízké. Je dobré si nechat tyto hodnoty na pozemku naměřit před zahájením stavby. Při používání podzemní vody jako pitného zdroje se doporučuje její analýza na zjištění radioaktivních prvků.

10.10 Staré zátěže, požadavky civilní ochrany

V řešeném území není evidována žádná stará zátěž či kontaminovaná plocha.

V území se dále nenacházejí lokality důležité pro obranu státu včetně ochranného pásma, vojenské újezdy vojenské objekty s jejich ochrannými pásmy ani významná zařízení civilní ochrany (zájmy Armády ČR, zájmy Ministerstva obrany ČR). Nejsou zde zastoupeny ani plochy požární ochrany.

Nacházejí se zde pouze úkryty civilní obrany kategorie PRÚ - BS (protiradiační úkryty budované svépomocí) jenž jsou umístěny především v suterénních prostorech rodinných domů. Rozmístění úkrytů odpovídá rozmístění obyvatelstva. Doběhové vzdálenosti jsou menší než požadovaných 500 m nebo 15 minut. Tyto úkryty mají dobu zpohotovení 12 hodin a dobu provozu 12 hodin.

10.11 Zdůvodnění vybrané varianty řešení

Návrh ÚP Horšice nebyl řešen variantně.

10.12 Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch s jiným způsobem využití

Nebyly vymezeny.

10.13 Zdůvodnění vyhodnocení urbanistické studie Horšice a Újezd

Pro řešené území jsou platné urbanistické studie Horšice (z roku 1999) a Újezd (z roku 1998). Urbanistické studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich obsah však není pro ÚPD závazný. Zastavitelné plochy navržené územním plánem vychází z těchto urbanistických studií a z požadavků obce. Plochy byly oproti urbanistickým studiím upraveny s ohledem na předpokládaný rozvoj obce.

11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území se soustřeďuje na vyhodnocení počtu proluk a dosud nezastavěných pozemků v rámci stabilizovaných ploch pro bydlení a dále pak ploch přestaveb. V řešeném území se v rámci stabilizovaných ploch pro bydlení nenacházejí žádné proluky, ani dosud nezastavěné pozemky. Územním plánem nejsou navrhovány žádné plochy přestaveb.

V níže přiložené tabulce jsou uvedeny předpokládané (orientační) počty nových rodinných domů, (resp. bytových jednotek) a počet obyvatel v těchto objektech v jednotlivých zastavitelných plochách řešeného území.

Označení plochy	Celková plocha lokality (ha)	Počet rodinných domů	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel
Z1 (Horšice - západ)	0,97	8	8	20
Z2 (Horšice - jih)	1,09	7	7	18
Z3 (Horšice - sever)	0,88	6	6	15
Z4 (Horšice - sever)	0,96	6	6	15
Z5 (Horšice - východ)	1,93	13	13	33
Z6 (Újezd – východ)	1,39	10	10	25
Z7 (Újezd – sever)	1,60	11	11	28
Z9 (Újezd – sever)	0,29	2	2	5
Celkem	**9,44**	**63**	**63**	**159**

ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro realizaci cca 63 bytových jednotek pro cca 159 obyvatel.

U nově navržených ploch pro bydlení se jedná o logické doplnění zastavěného území. Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezovány především s ohledem na potenciál rozvoje území situovaného v blízkosti města Přeštice. Také bylo přihlédnuto k demografickému vývoji v posledních dvou dekádách.

Kvantifikace navrženého rozvoje

Výchozím údajem je shrnutí počtu obyvatel podle výsledků sčítání od roku 1869 do současnosti dle údajů Veřejné databáze ČSÚ. Za poslední dvě dekády zaznamenaly Horšice nárůst počtu obyvatel o cca 22 %.

Rok	Počet obyvatel	Počet domů
1869	826	106
1880	824	115
1890	747	117
1900	724	119
1910	795	120
1921	726	124
1930	742	138
1950	566	140
1961	506	141
1970	456	140
1980	379	121
1991	326	145
2001	389	150
2011	394	157
2013	414	nezjištěno

Při využití všech zastavitelných ploch pro bydlení představuje nárůst počtu trvale bydlících obyvatel z 414 v roce 2013 na cca 573 obyvatel, tj. o cca 38%.

S ohledem na výše uvedený demografický vývoj a na potenciál rozvoje území, lze tyto navržené dimenze považovat za odpovídající.

Plochy výroby a skladování jsou vymezeny v rozsahu odpovídajícím potřebám malé obce. Pro tyto účely je zde navržena pouze jedna plocha (Z8).

12. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Širší územní vztahy vychází z geografické polohy obce. Určující je poloha při silnici II/230, která prochází správním územím obce. Obec leží 6 km jihovýchodně od města Přeštice, 12 km jihozápadně od města Blovice a 6 km severně od obce Měčín. Horšice patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností Přeštice.

Obec nedisponuje vlastní kulturní a sociální infrastrukturou. Skutečným spádovým centrem jsou blízké Přeštice coby regionální centrum s vyšší infrastrukturou a širokou nabídkou služeb. Většina ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí mimo obec za prací.

Díky poloze v hodnotném krajinném přírodním prostředí poskytuje obec kromě kvalitního bydlení i rekreační využití v rámci výstavby obytných objektů pro tzv. druhé bydlení.

Do okrajových částí správního území obce zasahuje regionální biocentrum RB 3007 a regionální biokoridory RK 2043 a RK 250.

V ÚP je respektována návaznost přírodních prvků ÚSES dle plánu ÚSES, které vycházejí z řešeného území a pokračují dále na území sousedních obcí, a také návaznost účelových komunikací a cyklotras navazujících na správní území sousedních obcí.

13. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání ÚP

add a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, případně z dalších širších územních vztahů

Splnění požadavků vyplývajících z PÚR ČR, ZÚR PK a dalších širších územních vztahů je popsáno v kap. 2. textové části Odůvodnění ÚP.

add b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Limity využití území dle ÚAP ORP Přeštice (stav k 12/2010), dle právních předpisů a správních rozhodnutí byly převzaty a jsou v ÚP respektovány. Rozvojové záměry vyplývající z ÚAP, mající dopad do řešeného území, nebyly zaznamenány.

V rámci funkčního využití ploch je umožněno umisťovat drobnou řemeslnou výrobu a služby nevýrobního charakteru v plochách bydlení. Na posílení pilíře životního prostředí reaguje Návrh UP vymezením ÚSES, prvků VKP, IP a určením přírodních hodnot území, popisuje způsob jejich ochrany a vytváří podmínky pro jejich rozvoj.

Řešení problémů v území a kolize navrhovaných záměrů s limity území jsou popsány v jednotlivých kapitolách Odůvodnění ÚP.

add c) Požadavky na rozvoj území obce

Obecné požadavky na rozvoj obce, uvedené v Zadání ÚP, byly předmětem jednotlivých návrhových opatření. Konkrétní požadované záměry od jednotlivých subjektů byly v průběhu zpracování návrhu

ÚP vyhodnoceny, byly posouzeny z hlediska jejich souladu s celkovou koncepcí rozvoje území. Na základě tohoto porovnání byly záměry odpovídající celkové koncepci rozvoje území zahrnuty do návrhu územního plánu.

Vyhodnocení potřeby ploch pro bydlení ve vazbě na demografické údaje je uvedeno v kap. 10. textové části Odůvodnění ÚP.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití byly v logických celcích koncipovány tak, aby v daném území zbytečně nedeterminovaly polyfunkčnost možností jejich naplnění.

Plochy určené zadáním k prověření při zpracování návrhu ÚP:

c1 Plochy bydlení - rodinné domy – záměr

c1a Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z1).

c1b Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z2).

c1c Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z3).

c1d Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z4).

c1e Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z5).

c1f Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z6).

c1g Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z7).

c1h Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z9).

c1i Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z10).

c2 Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území a se specifiky ploch s rozdílným způsobem využití – plochy výroby a skladování.

add d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. s prostorovými a funkčními regulativy, bylo stanoveno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. V souladu se Zadáním ÚP byly stanoveny hlavní principy urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

V řešeném území byla zachována stávající sídelní struktura. V rámci sídel byla stabilizována všechna funkční veřejná prostranství.

add e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

V souladu se Zadáním ÚP jsou navrženy koridory dopravních staveb nadmístního významu (silnice II/230). Dále je navržen koridor pro novou místní komunikaci v Horšicích. V navržených plochách nebyla podrobněji řešena síť místních komunikací. Konkrétní požadavky Zadání na řešení dopravní infrastruktury byly do návrhu zapracovány.

ÚP vyhodnotil stávající objekty občanského vybavení, které byly v Návrhu ÚP zaneseny jako součást ploch bydlení a ploch občanského vybavení – veřejná správa a zařízení a tělovýchovná a sportovní zařízení. Samostatné vymezování monofunkčních ploch občanského vybavení není, vzhledem k velikosti obce, vhodné. Celková koncepce se nemění.

add f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V souladu se Zadáním ÚP byly stanoveny kulturní hodnoty (architektonicky hodnotné objekty) a přírodní hodnoty území a specifikován způsob jejich ochrany a rozvoje.

add g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a asanace

ÚP stanovuje veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

add h) Požadavky, vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Nevznikají žádné zvláštní požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu a ochranu ložisek nerostných surovin a geologické stavby v území. ÚP svým návrhem respektuje požadavky vzešlé z projednání zadání ÚP Horšice.

add i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Navrhované změny byly zohledněny v celkové koncepci rozvoje řešeného území. Rozvoj aktivit v území byl směrován a vzájemně koordinován tak, aby byla zajištěna smysluplná využitelnost území. V ÚP je brán zřetel na vedení, stavby a zařízení technické infrastruktury, prvky ÚSES a ostatní limity vyplývající z nadřazených ÚPD, platných právních předpisů a správních rozhodnutí. Návrhem byly zasaženy plochy ZPF v II. tř. přednosti ochrany v minimální míře. Zábory PUPFL se omezily pouze na záměr převzatý z nadřazené ÚPD. Řešení vzájemných střetů jednotlivých záměrů či záměrů a limitů využití území je řešeno v příslušných kapitolách textové části Odůvodnění ÚP.

add j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Viz komplexní návrhová opatření ÚP dle kap. 9.4 textové části Odůvodnění ÚP.

add k) Požadavky na vymezení ploch koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití území

Požadavky na vypracování územní studie nebyly v souladu se Zadáním ÚP stanoveny.

add l) Požadavky na vymezení ploch koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Požadavky na vypracování regulačního plánu nebyly v souladu se Zadáním ÚP stanoveny.

add m) Požadavky na vyhodnocení vlivů ÚPN na udržitelný rozvoj obce

Požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebyl k zadání ÚP ze strany dotčených orgánů uplatněn. ÚP nebude mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

add n) Případný požadavek na zpracování konceptu, vč. požadavků na zpracování variant

V rámci projednání Zadání ÚP Horšice nebyl vznesen požadavek na zpracování konceptu.

add o) Požadavky na uspořádání obsahu Návrhu územního plánu

Byla dodržena formální stránka textové i grafické části Návrhu ÚP dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci. Celkové požadavky Zadání ÚP byly také dodrženy.

14. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

ÚP nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR PK.

15. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

Bonitované půdně ekologické jednotky

Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) se realizuje prostřednictvím vymezených bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Vymezení hranic BPEJ je znázorněno v grafické části ÚP Horšice na výkresu Předpokládaných záborů půdního fondu.

Přirazení velikosti ochrany jednotlivých zemědělských plochy bylo určeno pomocí „ Tříd ochrany zemědělského půdního fondu“. Tato metodika byla stanovena pro podmínky ZPF na základě zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (Ochrana ZPF při územně plánovací činnosti) a vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., ve znění pozdějších úprav. Kvalita ZPF je hodnocena dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR č.j.:OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996 k odnímání půdy ze ZPF ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb.

Dle Tříd ochrany zemědělského půdního fondu zařazujeme jednotlivé pětimístné kódy BPEJ do 5 tříd přednosti v ochraně (I. až V.).

Prvá číslice pětimístného kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu v rámci České republiky (od 0 do 9, tj. od nejteplejšího a nejsuššího po nejchladnější a nejvlhčí klimatický region).

Konkrétní odnětí ZPF uvádí tabulka níže, kde jsou zohledněny zásadní požadavky na řešení důsledků odnětí ZPF dle Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

K. ú. Horšice, ani Újezd u Horšic nejsou zahrnuty do zranitelných oblastí ve smyslu Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

V území jsou zastoupeny následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) s danou třídou ochrany:

Do II. třídy ochrany zemědělské půdy jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně průměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty půdy s velmi nízkou produkční schopností, včetně půd mělkých, svažitých, hydromorfních štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených.

Na správním území obce jsou rozsáhlé plochy s nejvyšší třídou ochrany II. třídy.

Bonitně nejcennější půdy I. třídy se v řešeném území nevyskytují.

Vyhodnocení záborů ZPF je uvedeno v následující tabulce.

Přehled ploch navržených k odnětí ZPF

(dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.)

Číslo plochy	Návrh využití ploch	Celková rozloha (ha)	Zábor ZPF (ha)	Kultura	BPEJ	Třída ochrany	Umístění mimo současné zastavěné území (ha)	Investice do půdy (ha)
Z1	Bydlení – vesnické	0,97	0,97	orná půda	52614 (60%) 52611 (40%)	4 3	0,97	-
Z2	Bydlení – vesnické	1,09	1,09	orná půda	52611 (100%)	3	1,09	-
Z3	Bydlení – vesnické	0,88	0,88	trvalý travní porost	52611 (100%)	3	0,88	-

Z4	Bydlení – vesnické	0,96	0,96	trvalý travní porost	54712 (100%)	4	0,96	-
Z5	Bydlení – vesnické	1,93	1,93	trvalý travní porost	52601 (100%)	3	1,93	-
Z6	Bydlení – vesnické	1,39	1,39	orná půda	74911 (100%)	4	1,39	-
Z7	Bydlení – vesnické	1,60	1,60	orná půda	74811 (100%)	4	1,60	-
Z8	Výroba a skladování – lehký průmysl	0,08	0	-	-	-	0,08	-
Z9	Bydlení – vesnické	0,29	0,29	trvalý travní porost	77313 (60%) 54811 (40%)	5 4	0,29	-
	Zábor ZPF celkem	**9,19**	**9,11**				**9,19**	**-**

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF u vymezených dopravních koridorů:

Číslo plochy	Návrh využití ploch	Celková rozloha (ha)	Zábor ZPF (ha)	Kultura	BPEJ	Třída ochrany	Umístění mimo současné zastavěné území (ha)	Investice do půdy (ha)
K1	Dopravní infrastruktura – silnice	0,15	0,15	orná půda trvalý travní porost	74178 (80%) 73816 (20%)	5 5	0,15	-
K2	Dopravní infrastruktura – silnice	0,15	0,15	orná půda	72611 (100%)	2	0,15	-
K8	Dopravní infrastruktura – silnice	0,26	0,26	trvalý travní porost	52611 (100%)	3	0,26	-
	Plochy dopr. inf. celkem	**0,56**	**0,56**				**0,56**	**-**

Využití půd v řešeném území

Z celkové velikosti správního území 971 ha je:

Zemědělská půda 379 ha (39 %)

Lesy 226 ha (23,3 %)

Vodní plochy 5 ha (0,5 %)

Zastavěné území 59,41 ha (6,1 %)

Ostatní plochy 301 ha (31 %)

Z celkové výměry zemědělské půdy (379 ha) tvoří půdy orná půda 258 ha (26,5 %), Trvalý travní porost 104 ha (10,7 %), zahrady a ovocné sady 17 ha (1,8 %).

Z hlediska funkčního využití se na nových záborech zemědělského půdního fondu podílí v obci Horšice převážně bytová výstavba v rámci ploch bydlení – bydlení vesnického typu. Zbytek připadá na plochy pro výrobu a skladování. Plochy navržené k zástavbě jsou ze značné části majetkem soukromých osob a obce Horšice.

Na rozvojových plochách se nenalézají žádné areály ani objekty zemědělské výroby, jako jsou silážní jáma, zpevněné polní hnojiště, rampa, apod., sloužící v současné době zemědělské výrobě. Nenachází se zde ani žádné meliorované plochy.

Zdůvodnění navrhovaného řešení

Z celkové rozlohy ploch změn (19,75 ha), navrhovaných v rámci ÚP, dochází celkem k záboru 9,99 ha ZPF (50,6%). Navrhované zábory jsou uskutečněny na méně kvalitních půdách ve III. až IV. stupni ochrany.

Plochy změn vymezené záborem, jsou v souladu se stanovenou koncepcí rozvoje řešeného území. Díky stanovení této koncepce rozvoje území nedochází k vytváření samostatných obytných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských honů a vytvářely tak těžko obdělávatelné enklávy, mezi stávajícím zastavěným územím a nově navrhovanými plochami budoucí výstavby. Tímto řešením se zkompaktňuje současný urbanistický půdorys obce do jednoho komplexně uceleného útvaru bez obtížně přístupných a těžko obdělávatelných ploch, které by byly uvnitř plánované zástavby, eventuálně podél jejího nepravidelně uspořádaného obvodu.

Založení prvků ÚSES se děje dle § 59 zák.114/92 Sb. Na založení prvků ÚSES se nevztahují ustanovení o ochraně ZPF a PUPFL, proto zde nejsou zábory pro nefunkční prvky ÚSES uvedeny. Navrhované prvky ÚSES jsou blíže popsány v kapitole E.3. textové části výroku ÚP.

Ochrana lesního půdního fondu

V řešeném území se nachází celkem cca 226 ha lesních pozemků. Lesnatost území je průměrná, celkový podíl PUPFL na výměře řešeného území je 23,3 % celkové rozlohy. Lesy jsou chráněny ze

zákona jako významné krajinné prvky a mají stanovenu hranici ochranného pásma 50 m od okraje lesa, zabezpečující jejich ochranu. Podle Lesního hospodářského plánu spadají veškeré lesy v obci do kategorie 10 – hospodářský les.

Z hlediska požadavků na ochranu pozemků určených k plnění funkce lesa nebyly provedeny žádné zábory ploch PUPFL.

16. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, které se konalo 14.6.2016 tj. do 21.6.2016, mohli dotčené osoby, tzn. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky k návrhu územního plánu Horšice.

Námitka č.1

Podatel: Ing.František a Ing.Helena Janouškovi, bytem Újezd 28, doručena pořizovateli dne 11.5.2016, která byla nazvána „žádost“ a kterou pořizovatel vyhodnotil jako „námitku“

Text námitky

Dne 22.10.2014 jsme na MěÚ Přeštice podali v rámci vytváření územního plánu Horšice žádost o zahrnutí pozemku p.č. 651 v k.ú. Újezd u Horšic do zastavitelného území obce Újezd. Návazně nám bylo doručeno pod č.j. PR-OVÚP-RYP/26278/2014 Vaše vyjádření. V tomto Vyjádření jste nám sdělili, že pořizování návrhu „Územního plánu Horšice“ je ve stádiu úprav před společným jednáním a proto nelze ze strany veřejnosti nyní uplatňovat své písemné připomínky.

Dne 3.5.2016 byla na serveru Vašeho úřadu a současně též na stránkách OÚ Horšice vyvěšena Veřejná vyhláška – oznámení – veřejné projednání návrhu územního plánu Horšice. Na základě návrhu územního plánu Horšice (přístupného na Vašich internetových stránkách) a v souladu s ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona Vás v zákonné lhůtě žádáme o zahrnutí pozemku p.č. 651 v k.ú. Újezd u horšic do zastavitelného území obce Újezd, čímž logicky dojde ke sjednocení zastavitelného území obce Újezd v této lokalitě (pozemek p.č. 651 v k.ú.

Újezd u Horšic se nachází mezi již zastavěnými pozemky, případně pozemky zahrnutými do intravilánu obce Újezd). Zahrnutí výše uvedeného pozemku do zastavitelného území obce Újezd se nám jeví jako logičtější a smysluplnější řešení než stávající stav.

Rozhodnutí o námitce

Výrok: - Zastupitelstvo obce námitce **vyhovuje**

Odůvodnění: Předmětný pozemek p.č. 651 v k.ú. Újezd u Horšic se nachází ve vymezeném zastavěném území sídla Újezd u Horšic, které bylo vydáno zastupitelstvem obce Horšice formou opatření obecné povahy – usnesení č. 3/2007 ze dne 19.9.2007, které nabylo účinnosti dne 16.11.2007. Pořizovatelem byl dán pokyn zpracovateli návrhu územního plánu Horšice k jeho úpravě

a to: – ponechat předmětný pozemek p.č. 651 v k.ú. Újezd u Horšic ve vymezeném zastavěném území sídla Újezd a to v ploše stavu – „Bydlení – vesnické“ označené „BV“.

Námitka č.2

Podatel: Ing.František a Ing.Helena Janouškovi, bytem Újezd 28, doručena pořizovateli dne 20.6.2016

Text námitky

Na základě prostudování návrhové části ÚP Horšice podáváme námitku ke kapitole N – „Stanovení pořadí změn v území (etapizace)“. Z této kapitoly vyplývá, že na plochách, které mají v návrhu ÚP nejvyšší označení, lze zahájit výstavbu až poté, co budou zastavěné plochy, kterým bylo přiděleno nižší číslo (tzn. v Horšicích). Pokud by byla tato podmínka aplikována v praxi, byli by znevýhodněni občané, kteří chtějí stavět výhradně v Újezdě. Tento fakt by de facto zamezili i rozvoji obce Újezd, a to na minimálně dlouhá desetiletí, protože potencionálně zastavitelné plochy v Újezdě mají v návrhu ÚP přiděleny nejvyšší čísla. Proto považujeme tuto podmínku (pokud byla míněna tak, jak si ji vykládáme) za nelogickou a žádáme o její přehodnocení.

Rozhodnutí o námitce

Výrok: - Zastupitelstvo obce námitce **vyhovuje**

Odůvodnění: Pro stanovení etapizace byl zpracovateli dán pořizovatelem pokyn k jejímu přehodnocení a případnému zrušení v návrhu ÚP a to z důvodu její neúčelnosti k rozsahu navrhovaných zastavitelných ploch na sebe nenavazujících.

17. Vyhodnocení připomínek

17.1. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí uplatněných k návrhu územního plánu Horšice při společném jednání podle § 50 odst. 2 stavebního zákona

V rámci společného jednání o návrhu územního plánu Horšice nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí.

17.2. Vyhodnocení připomínek veřejnosti uplatněných k návrhu územního plánu Horšice při společném jednání podle § 50 odst. 3 stavebního zákona

Společné jednání se konalo dne 28.4.2015 v zasedací místnosti MěÚ Přeštice, Husova ul. 465. Ve stanovené lhůtě byly uplatněny písemné připomínky veřejnosti:

Připomínka č.1

Podatel: Ing.František a Ing.Helena Janouškovi, bytem Újezd 28, doručena pořizovateli dne 30.3.2015

Text připomínky:

Jako obyvatelé místní části Újezd Vás jako pořizovatele územního plánu Horšice žádáme o zahrnutí pozemku p.p.č. 651 v k.ú. Újezd u Horšic do zastavitelného území obce Újezd.

V návrhu územního plánu je přes výše uvedený pozemek vymezen koridor R1 – plocha rezervy pro obchvat obce Újezd. Tento obchvat nelogicky rozděluje zastavěné území obce, což odporuje základním cílům územního plánování, které vychází z § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, kde je uvedeno, že cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Je nám známé, že projektanti, kteří zpracovávají územní plán, vycházeli z územně plánovací dokumentace vyššího správního celku, tedy Plzeňského kraje, ze Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje a záměr do návrhu územního plánu Horšice museli převzít. Ze Zásad územního rozvoje ale vyplývá, že zde zakreslený návrh trasy silnice není totožný s tím, který je uvedený v návrhu územního plánu. Jedním z účelů územního plánu by také mělo být zpřesnění rezervy pro obchvat obce Újezd vymezené zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje.

Z těchto důvodů Vás tedy žádáme o navržení trasování silnice níže až pod pozemkem p.č. 650 (se st.p.č. 85) v k.ú. Újezd u Horšic směrem k Horšicům a zahrnutí p.č. 651 v k.ú. Újezd u Horšic do zastavitelného území (do ploch k bydlení v individuálních rodinných domech – vesnické). Toto řešení nám přijde mnohem logičtější a smysluplnější, než řešení v návrhu územního plánu obce Horšice.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce **se vyhovuje**. Zpracovateli návrhu územního plánu Horšice byl pořizovatelem, dne 12.8.2015, dán písemný pokyn pro jeho úpravu před veřejným projednáním a to navrhnout změnu trasy vymezeného koridoru R1 – plocha územní rezervy pro obchvat sídla Újezd u Horšic tak, aby nevedl přes pozemek p.č. 651 v k.ú. Újezd u Horšic a nepřetínal zastavěné území sídla Újezd u Horšic.

Připomínka č.2

Podatel: Ing.Aleš Trhlík, bytem Újezd 20, doručena pořizovateli dne 13.4.2015

Text připomínky:

Jako vlastník pozemků, kterých se týkají některé části návrhu územního plánu Horšice Vám zasílám své stanovisko.

Návrh územního plánu zahrnuje dvě úpravy silnice druhé třídy II/230 označené v hlavním výkresu jako K1 a K2. Úprava K1 je navrhována na parcelách p.č. 807 a 808 v mém vlastnictví a úprava K2 na parcele p.č. 813 také v mém vlastnictví. K oběma návrhům nemám námitky a s jejich realizací souhlasím.

Návrh územního plánu dále vyčleňuje také jako plochu rezerv část pozemků pro výstavbu obchvatu Újezdu. Mimo jiné se jedná o pozemky v mém vlastnictví – části parcel p.č. 815, 839, 841, 842, 843, 847, 663, 664, 628, 629. Sděluji Vám, že jsem v minulosti vyjádřil nesouhlas s případným využitím svých pozemků pro výstavbu obchvatu Újezdu a své stanovisko jsem nezměnil.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce **se nevyhovuje**. Návrh územní rezervy po budoucí možnost realizace stavby obchvatu sídla Újezd u Horšice vychází z požadavků nadřazené územně plánovací dokumentace a to Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje – aktualizace č.1 (dále jen „ZÚR PK“). Tato ZÚR PK stanovuje nutnost zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu do územních plánů obcí. V kapitole 9.2 Dopravní infrastruktura je stanoveno: „V územních plánech prověřit účelnost a v případě potřeby vymezit koridory dopravní infrastruktury“. Zpracovatelem byl tento koridor územní rezervy vymezen a tím zpřesněn; k tomuto návrhu se vyjádřily příslušné dotčené orgány bez připomínek.

17.3. Vyhodnocení připomínek veřejnosti uplatněných k návrhu územního plánu Horšice v rámci veřejného projednání podle § 52 odst. 3 stavebního zákona

Veřejné projednání se konalo dne 14.6.2016 v zasedací místnosti MěÚ Přeštice, Husova ul. 465. Byl stanoven termín pro možnost uplatnění písemných námitek, připomínek a stanovisek. Ve lhůtě do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání svou písemnou připomínku uplatnil:

Připomínka

Podatel: František Fiala, bytem Újezd 22, doručena pořizovateli dne 18.5.2016, která byla nazvána „žádost“ a kterou pořizovatel vyhodnotil jako „připomínku“

Text připomínky:

Žádám o zápis změny do územního plánu v katastrálním území Újezd u Horšic k pozemku p.č. dle KN 26/1. Jako vlastník pozemku KN 26/1, jsem požádal u odboru životního prostředí Přeštice, o vyjádření k záměru výstavby rodinného domu na uvedeném pozemku 26/1, jelikož sousedící pozemek 21/1 pana Ing. Aleše Trhlíka je osazen lesním porostem a můj záměr výstavby rodinného domu na mém pozemku, zasahuje do ochranného pásma 50 metrů od hranice lesa. V příloze přikládám vyjádření odboru životního prostředí.

Vyjádření odboru ŽP je: Daný záměr výstavby RD považuje za možný s ohledem na lesní porost a to při dodržení odstupu umístění stavby RD ve vzdálenosti 20 m od okraje lesa.

Toto bych chtěl zaznamenat, do právě projednávaného územního plánu, aby mohlo dojít k následným krokům pro schválení výstavby RD.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce **se vyhovuje**. Pořizovatel dal pokyn zpracovateli k úpravě návrhu územního plánu Horšice a to na základě kladného vyjádření dotčeného orgánu (odbor životního prostředí MěÚ Přeštice), se kterým byl předmětný záměr podatelem připomínky samostatně projednán, ze dne 12.5.2016 pod č.j.: PR-OŽP-TRS/6650/2016. Zpracovatel v textové části návrhu ÚP Horšice stanovil, že pro pozemek p.č. 26/1 v k.ú. Újezd u Horšic je záměr výstavby RD možný a to při dodržení odstupu umístění stavby RD ve vzdálenosti 20m od okraje lesa.

18. Údaje o počtu listů Odůvodnění a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část Odůvodnění ÚP má celkem 56 stran A4.

Grafická část Odůvodnění ÚP obsahuje tyto 3 výkresy:

4 - Koordinační výkres	v měřítku 1: 5000
5 - Předpokládané zábory půdního fondu	v měřítku 1: 5000
6 - Výkres širších vztahů	v měřítku 1: 30 000

ÚP je kompletně zpracován digitálním způsobem v programu ArcGis. Všechna vyhotovená data budou v plném rozsahu poskytnuta obci (vektorová zdrojová data, editovatelné podoby textové části, PDF všech výkresů).
Součástí projektové dokumentace ÚP Horšice je datový nosič, na kterém je dokumentace uložena ve formátech *.pdf, *.doc, *.shp a dalších vektorových formátech.

POZN.: Seznam používaných pojmů a zkratek je uveden v části *Q. Vymezení pojmů a zkratek* v textové části výroku ÚP.

19. Poučení

Proti Územnímu plánu Horšice vydanému formou opatření obecné povahy nelze dle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

20. Účinnost

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky,

tj. dne ……..

Miroslav Čepický
starosta obce

Miroslava Farkašová
místostarostka obce